

المجلد ۱۱۲ میں انسانی اصطلاحات کی ایک بڑی مثالیں پیش کی  
تفصیل اور تنقیدی تجزیہ

# ابوالکلام وعبدالمجید

(ادبی معرکہ)

داکٹر ابوسلمان شاہجہانپوری

# ابوالکلام وعبدالمجید (ادبی معرکہ)

المجلد ۱۱۳ء میں لغات و اصطلاحات کی ایک بے مثال علمی بحث کی  
تفصیل اور تنقیدی تجزیہ

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

ادارہ تصنیف و تحقیق پاکستان

# سینے از مطبوعاتِ آزادِ صدی

جلد حقوق محفوظ ہیں

۷

ادارہ تصنیف و تحقیق پاکستان  
المخزن پرنٹرز (مکتبہ رشیدیہ)  
پاکستان چوک، کراچی

۱۹۸۷ء

پانچ سو

۳۰/- روپے

۱۲-

ناشر :  
طابع :

اشاعت :  
تعداد :

ملنے کا پتہ

• مکتبہ شاہد  
علی گڑھ کالونی - کراچی ۷۴

بہ تقریب

صد سالہ یوم پیدائش

امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد

وطن بانی

دہلی مرحوم (پنڈت کاکوچہ)

سَلَامٌ عَلٰی نَجْدٍ، وَمَنْ حَلَّ بِالنَّجْدِ

وطن ادبی، مدینہ طیبہ

دارم وے گردان کہ من قبضہ نامی خوش روستے ابرویش کند ہر چندی گردش

ولادت باسعادت

ذوالحجہ ۱۳۰۵ مطابقی اگست ۱۹۸۸

بمقام مکہ معظمہ زواللہ شرفا و کرامت، محلہ قدوہ، تحصیل ٹانہ

بمقام مولانا ابوالکلام آزاد

وفات حیرت آیات

۲ شعبان المعظم ۱۴۰۷ مطابق ۲۲ فروری ۱۹۵۸ بروز ہفتہ

بہ مقام دہلی (دارالحکومت ہند)

آزاد نیشنل کمیٹی، پاکستان

# فہرست

مقدمہ :

ابوالکلام و عبدالماجد (ادبی معرکہ) ڈاکٹر ابوسلمان شاہجہان پوری ۷  
مباحثہ :

۵۱	الہلال	حظ و کرب
۵۳	عبدالماجد	حظ و کرب یا لذت و الم
۵۵	الہلال	حظ و کرب
۵۷	عبدالماجد	حظ و کرب یا لذت و الم (۱)
۶۱	خان بہادر سید اکبر حسین	" " (۲)
۶۲	خدا بندہ	" " (۳)

الفہرست اللغویہ :

۶۷	الہلال	حظ و کرب یا لذت و الم
		چند اور نئے الفاظ :
۸۳	عبدالماجد	اکاذیب و شرمناک
۸۵	الہلال	

ضمیمہ :

۹۱	سید سلیمان ندوی	۱۔ مکتوب سلیمانی
۹۳	اکبر الہ آبادی	۲۔ خطوط اکبر
۱۰۹	ماہر القادری	۳۔ اردو ادب اور ابوالکلام آزاد

- ۳۔ عربی زبان اور علمی اصطلاحات سید سلیمان ندوی ۱۱۰
- ۵۔ اسمائے علوم البلال ۱۶۱
- ۶۔ استدرک ابوالمکارم عبدالوہاب ۱۲۳
- البلال ۱۲۴
- 
- اسماء و اصطلاحات علمیہ (فہرست) ابو سلمان شاہجہان پوری ۱۲۹

# ابوالکلام و عبدالمابحد

## (ادبی معرکہ)

مولانا عبدالمابحد دریا بادی کی کتاب، فلسفہ جذبات، جو انجمن ترقی اردو کی جانب سے ۱۹۱۲ء میں شائع ہوئی تھی۔ اس کا ایک باب جو مفردات جذبات کے سلسلے میں "لذت الم" کی بحث میں تھا مولانا ابوالکلام آزاد کے بغت روزہ البلاؤں، کلکتہ کی ۱۸ جون اور ۲۵ جون ۱۹۱۳ء کی دو اشاعتوں میں چھپا تھا، اس کی اشاعت کا مقصد یہ تھا کہ طرز تحریر اور اسلوب بیان سے متعلق اگر باب علم مشورہ دے سکیں تو قبل از اشاعت کتاب اس سے فائدہ اٹھایا جائے۔ یہ نہایت نیک خیال تھا، اگرچہ مولانا دریا بادی نے جو طرز عمل اختیار کیا اس سے اس نیک خیال کی نفی ہوتی ہے۔ ان کا یہی رویہ اس ادبی معرکے کا سبب بن گیا۔ مولانا آزاد نے اس مضمون کے آخر میں ایک نوٹ لکھا جس میں ان کے ذوق تصنیف و تالیف کا اعتراف کیا اور صرف ایک اصلاح کی طرف ان کی توجہ دلائی کہ اس کے لیے دوسرے الفاظ زیادہ موزوں ہیں۔ مولانا دریا بادی اس رائے سے متفق نہ ہوئے اور بحث چھیڑ دی اور جواباً اور جواباً جواب کا سلسلہ دراز سے دراز تر ہوتا چلا گیا۔ یہاں تک یہ ادبی بحث صرف ادبی بحث نہ رہی، بلکہ دریا بادی کے دل میں ایسی گرہ پڑی کہ بظاہر تو چند برس کے بعد صفائی کا مرحلہ پیش آگیا۔ لیکن ایک دوست کے بقول حقیقت یہ ہے کہ انھوں نے زندگی بھر ابوالکلام کو معاف نہیں کیا، لیکن اس کے دوسرے قابل لحاظ پہلو یہ ہیں کہ:

- ۱۔ اس میں ہندوستانی لغت نویسوں کے فارسی لغات، الفاظ کی تحقیق، اصلاحات اور اصلاحات کے وضع و ترجمہ کے اصول وغیرہ کے بارے میں جو مباحث آئے ہیں وہ نہایت قیمتی ادب زبان و ادب کا بہترین سرمایہ ہیں۔
- ۲۔ اسی سلسلہ بحث میں غالب کی فکر و نظر، اس کے شاعرانہ مقام، اس کی زبان

کھام کی لغوی حیثیت اور درجہ استناد اور بہت سے دیگر ضمنی مباحث آگئے ہیں جو نہایت فکر انگیز اور لاجواب ہیں۔

۲۔ اس بحث کی بدولت مولانا آزاد اور میلانا دریا پادی دونوں کے قلم سے چند ایسی تحریریں نکلیں جو اردو کے طنزیہ ادب اور تنقید میں ہمیشہ یادگار رہیں گی۔

۴۔ اس کے علاوہ اس ادبی بحث میں دونوں بزرگوں کے مزاج، انداز طبع، اخلاق اور سیرت کے بعض ایسے پہلو نمایاں ہو کر سامنے آگئے جو عام علمی تحقیقی مضامین میں کسی طرح نمایاں نہ ہو سکتے تھے۔ اس لحاظ سے یہ ادبی بحث ان اہل قلم کے لیے خاص طور پر قابل مطالعہ ہے جو ان دونوں بزرگوں یا ان میں سے کسی ایک کی سیرت کا مطالعہ کرنا چاہتے ہیں۔

لیکن یہاں ہم ان میں سے کسی لحاظ سے بھی اس ادبی بحث کا مطالعہ کرنا نہیں چاہتے صرف ایک معرکہ کی حیثیت میں اس پر ایک سرسری نظر ڈالنا مقصود ہے، مضمون کی دوسری قسط کے آخر میں مولانا آزاد نے جو نوٹ دیا تھا اور جس پر یہ معرکہ برپا ہوا تھا۔ یہ ہے:

”یہ مضمون کتاب کا ایک ٹکڑا ہے، اور امید ہے اس کے اور ابواب

بھی شائع ہوں گے۔ مشر عبد الماجد ان معدودے چند تعلیم یافتہ ارباب

علم میں سے ہیں جن کو تصنیف و تالیف اور تراجم طبع سے ذوق ہے۔

ان ابواب کی اشاعت سے ان کا مقصد یہ ہے کہ طرز تحریر اور اسلوب

بیان کے متعلق اگر ابواب علم مشورہ دے سکیں تو قبل از اشاعت کتاب

اس سے فائدہ اٹھائیں مگر مجھے اس میں شک ہے کہ لوگ اس طرح کے

مضامین کو غور سے پڑھنے اور رائے دینے کی زحمت گوارا کریں گے۔

بالفعل صرف ایک امر کی طرف اشارہ کر دینا ضروری ہے۔ مضمون

میں جا بجا حق لذت والہ کو حظ و کرب سے تعبیر کیا ہے، اور اسی کو

بصورت اصلاح عنوان میں بھی جگہ دی ہے، لیکن اس کے لیے ”لذت

والہ“ ہی کے الفاظ زیادہ موزوں اور صحیح تھے۔



اول تو حظ کے معنی لذت کے نہیں بلکہ جھٹنے کے ہیں۔ (الخط: انصیب، جمع۔  
حفظ) البتہ اردو اور شاید فارسی میں لذت کے لیے بولتے ہیں لیکن باعتبار  
لغت غلط ہے، اور عربی میں تو اس معنی کا کہیں پتا نہیں۔

پھر جب لذت کا ایک لفظ پیشتر سے اس کے لیے موجود ہے، اور عربی  
میں ٹھیک۔ ٹھیک اس مفہوم کو ادا کرتا ہے، جو باحث علم انفس میں آپ کا  
مقصود ہے تو دوسرا لفظ کیوں تلاش کیا جائے؟ اردو میں لذت کا لفظ اپنے  
اصلی معنی سے ہٹ گیا ہے، اور مختلف موقعوں پر بولا جاتا ہے لیکن عربی  
میں یہ ہمیشہ الم کے مقابلے میں بولا جاتا ہے، اور لغت میں اس کی تعریف  
نقیض الالم ہے۔

کرب اور الم میں بھی فرق ہے۔ کرب صرف حزن کے معنوں میں آتا  
ہے، لیکن الم میں اس سے زیادہ وسعت اور عمیم ہے۔

اس نوٹ کا مولانا دریا بادی کی نظر سے گزرتا تھا کہ ان کا رہوا قلم جوش میں آگیا اور  
پہلی فرصت میں مولانا آزاد کے نام ایک خط ارسال کر دیا گیا۔ مولانا دریا بادی کا یہ خط  
۱۶ جولائی کے الہلال میں باب المراسلۃ والمناظرہ میں خط و کرب یا لذت و الم جیسے منزا  
سے چھپا ہے۔ لکھتے ہیں:

”الہلال مورخہ ۲۵ جون کے صفحہ ۲۴ پر میرے مضمون کے آخر میں آپ نے  
جو نوٹ دیا ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ بجائے خط و کرب کے لذت و  
الم کے الفاظ بہتر ہیں۔“

اس تنبیہ کا شکریہ۔ لیکن غالباً جناب نے اس پر خیال نہیں فرمایا کہ میرے  
مجوزہ الفاظ کن انگریزی اصطلاحات کے بجائے استعمال کیے گئے ہیں؟ انگریزی  
میں حظ کے لیے لفظ ”Pleasure“ ہے، جس کے اصلی و ابتدائی

”الہول“ مکتبہ۔ ۲۵ جون ۱۹۱۳ء صفحہ ۱۱۔ سہ یہ نمبر جلد کے ہیں۔ میں نے ہر جگہ شمارے  
کے صفحات کے نمبر دیے ہیں۔ سہ یہ ایک دوستانہ مشورہ تھا، مولانا دریا بادی کے دل کی رنجش نے  
اسے تنبیہ سے تبریک کیا۔

## کتب لغت میں

"Gratification of the Senses"

میں یعنی حواسِ ظاہری کو آرام پہنچانا اسی طرح کرب جس نطق کا قائم مقام ہے  
 "Pain" جس کے اصلی و ابتدائی معنی ہیں۔

"Uneasy Sensation or ACTS in Animal Bodies"

یعنی اجسامِ حیوانی میں ناگوار کیفیت یا درد۔ پس تصریح سے معلوم ہوا ہوگا کہ  
 "Pain" اور "Pleasure" اپنے اصلی .....

ابتدائی معنی میں صرف مادی جسمی کیفیت کا مفہوم ادا کرنے کے لیے وضع  
 کیے گئے تھے۔ گورنہ رفتہ حجازاً ان کا اطلاق غاصصِ نفسی کیفیات (ناگواری و  
 خوش گواری) پر بھی ہونے لگا۔ اس بناء پر ان کا اردو ترجمہ کرتے ہوئے اس  
 امر کا خصوصیت کے ساتھ لحاظ رکھنا چاہیے کہ اردو الفاظ کی دلالت جسمی  
 کیفیات پر ابتداءً و براہِ راست جو ادنیٰ نفسی کیفیات پر ضمناً و بالواسطہ۔

پس اس اہم نقطہ خیال سے یعنی "Pleasure" اور "Pain" کا صحیح  
 مفہوم ادا کرنے کے لحاظ سے میرے نزدیک حظ و کرب بہ مقابلہ لذت و  
 الم کے (جن میں بہ نسبت جسمی کے نفسی ابسط و انقباض کا مفہوم زیادہ پایا  
 جاتا ہے) بہتر اور لائق ترجیح ہیں۔

پھر جب اردو محاورہ میں "کرب" بہ معنی بے آرامی، درد، اندوہ، الم  
 اور "حظ" بہ معنی خوشی، ابسط، لطف، حلاوت کے عام طور پر مستعمل ہوتا  
 ہے (اردو جس کی سند علاوہ اردو کتب لغت مثلاً فرہنگ تصفیہ کے اشعار سے  
 بھی ملتی ہے) تو کم از کم میری رائے ناقص میں یہ سوال کسی قدر غیر متعلق ہے  
 کہ عربی لغات میں حظ کے معنی صرف "حقتہ" کے ہیں۔

امید کہ سطور بالا البال میں درج کردہ مجھے ممنون فرمائیے گا۔

مولانا دریا بادی کی خواہش کے مطابق یہ مراسلہ شائع کر دیا گیا، لیکن اس کے ساتھ  
 کوئی نوٹ نہیں تھا۔ بلکہ اس کے بعد ۲۳ اور ۳۰ جولائی کے شماروں میں بھی اس کا جواب

یا زرد نہ تھا۔ اس لیے خیال ہو سکتا ہے کہ شاید مولانا آزاد کے پاس ان دلائل کا جواب نہ ہو اور انھوں نے مولانا دریا بادی کے دلائل کی پختگی کو تسلیم کر لیا ہو۔ لیکن حقیقت یہ نہ تھی۔ ۲۰ اگست کے ابھارا میں شذرات کے صفحات پر محظ و کرب کے عنوان سے مولانا آزاد نے ان خیالات کا اظہار کیا۔

”مسٹر عبد الماجد بی اے کا خط کمبوزہ چوکا تھا، اور چند سطریں اس کے متعلق پروٹ پزکھ دینے کا خیال تھا کہ میں منسوری چلا آیا۔ اور وہ بغیر جواب نکل گیا۔ اصطلاحات علیہ کے وضع و تراجم کا مسئلہ نہایت اہم ہے۔ میں عنقریب اس پر ایک مستقل مضمون لکھوں گا۔“

مسٹر موصوت صحیح قائم مقام الفاظ کی تلاش میں حق بجانب ہیں لیکن غالباً اس کے لیے صحت کی ضرورت نہیں سمجھتے ہیں ادنیٰ مخصوص فلسفہ میں بہتر سے بہتر صحیح عربی الفاظ مل سکتے ہیں۔ بشرطیکہ تلاش کیے جائیں۔

آخر میں پھر اپنے عزیز دوست کو مطمئن کر دیتا ہوں کہ ان کے مقصود کے بے لذت و اہم ”پیشتر سے موجود اور بہہ وجہ کافی واکل ہے۔ خط و کرب وغیرہ میں پریشان نہ ہوں۔ جیسی و نفسی کیفیات کے وضع و ضمن کا پورا مفہوم اسی سے ادا ہو سکتا ہے۔“

مولانا دریا بادی خیال کرتے ہوں گے کہ مولانا آزاد سے ان کے خط کا جواب نہ پڑھا اور اس لیے خاموش ہو گئے، لیکن یہ شذرہ ان کی نظر سے کیا گزرا گو یا بجلی گری۔ مشتعل ہو کر فوراً اس کے جواب میں ایک خط لکھا اپنے موقف کے حق میں پورا زور بیان صرف کر دیا۔ لیکن معلوم ایسا ہوتا ہے کہ مولانا دریا بادی نے اسے اپنی عزت کا مسئلہ بنا لیا۔ یہی وجہ ہے کہ انھوں نے مولانا آزاد پر طنز و تعریض کے تیر برساتے ہیں۔ ان کے نزدیک ابوالکلام کا اظہار خیال ایک گستاخی اور باپ عالی میں نہایت درجہ

بالجے ادبی ہے۔ لکھتے ہیں :۔

”۲۰ اگست کے پرچے میں جناب نے پھر خط و کرب کے مسئلے کو چھیڑا ہے اور

اس سلسلے میں وضع اصطلاحات علیہ کے متعلق کچھ عام موانعظ بھی ارشاد فرمائے  
ہیں جو باعثِ حدِ مشکوری ہیں۔ یہ شاید عام دستور ہے کہ مدعی کو آخری جواب  
کا حق حاصل ہوتا ہے۔ پس اگر میں اس عام قاعدے سے فائدہ اٹھا کر جناب  
کے ارشادات کے متعلق دوبارہ کچھ گزارش کروں تو غالباً اپنے حدود سے  
تجاوز کا مجرم نہ قرار پاؤں گا۔

میں جوں و جواب الجواب کا ایک نہ ختم ہونے والا سلسلہ قائم کر کے اس مسئلے  
کی مناظرانہ حیثیت پیدا کرنا نہیں چاہتا۔ تاہم چونکہ میرے نزدیک ایک علمی سوال کے  
حل کرنے میں جناب کو بعض غلط فہمیاں ہو رہی ہیں۔ میں ان کا اظہار اپنے اوپر فرض جاننا  
علی الخصوص اس حالت میں کہ اس کا تعلق براہِ راست مجھ سے بھی ہے۔

جناب کا یہ ارشاد نہایت ہی صحیح اور ایک ناقابل انکار حقیقت پر مبنی ہے کہ میں  
مثنوی زہرِ عشق یا فریادِ دلّاح نہیں لکھ رہا ہوں۔ لیکن غالباً بے جا نہ ہو، اگر میں بھی ایک  
مسادی درجے کا مثنوی علی الحقیقت دعویٰ جناب کے گوش گزار کر دوں اور وہ یہ ہے کہ میں  
عربی میں نہیں بلکہ اردو میں کتاب لکھ رہا ہوں، اور اس لیے مجھے یہ بار بار یاد دلانا کہ عربی  
زبان و علوم میں لذتِ دالم بعینہ اسی پہلو کو ادا کرتا ہوا استعمال ہے۔ جس کا میں متلاشی ہوں  
مجھے ایک قطعی غیر متعلق بحث چھیڑ دینے کی ترغیب دینا ہے۔

سوال یہ اور صرف یہ ہے کہ Pain اور Pleasure کا صحیح ترجمہ مفہوم اردو  
میں کون سے الفاظ ادا کرتے ہیں؟ جناب کا ارشاد ہے کہ لذتِ دالم اور میرا خیال ہے  
کہ حظِ دُکرب۔ آپ اپنے دعویٰ پر عربی لغت سے جہت لائے ہیں اور میں اپنی تائید  
میں اردو محاورہ ولغت کو پیش کرتا ہوں۔ آپ اردو لغت سے استشہاد کرنے پر  
افسوس کرتے ہیں۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ اس سے زیادہ افسوس ناک یہ امر ہے کہ غلامِ  
اردو بولنے والوں کو اردو الفاظ کی تحقیق کے لیے عربی لغات کی جانب رجوع کرنا پڑتا ہے۔  
آپ حیرت سے فرمائیں گے کہ حظِ دُکرب تو خاص عربی الفاظ ہیں۔ انھیں اردو کہنا  
کیوں کہ جائز ہے؟ لیکن عرض یہ ہے کہ جس وقت وہ اردو عبارت میں استعمال کیے جاتے

ہیں، وہ یقیناً اردو ہیں۔ درہ الزآپ کے اس اصول کو وسعت دی جانے کہ ہر اردو لفظ کی حقیقت اس زبان کے لغت سے کرنی چاہیے جس سے وہ آیا ہے تو اردو کے پاس ایسی ہی کارہ جاتا ہے؟

اصل مسئلہ ختم ہو گیا۔ رہا یہ سوال کہ اہل فارس لذت و حظ کو مرادف سمجھتے ہیں یا نہیں، تو مجھے اس بحث سے اس موقع پر کوئی واسطہ نہیں، اس لیے کہ میں پھر یاد دلاتا ہوں کہ میری کتاب جس طرح عربی میں نہیں، اسی طرح فارسی میں بھی نہیں، لیکن چونکہ جناب اسی پہلو پر خصوصیت کے ساتھ زور دے رہے ہیں۔ یہاں تک کہ جناب کو محض اس کے واسطے اپنے پہلے دعویٰ میں جو بقول جناب بھی کے، احتیاطاً اور حفظ آداب تحریر پر مبنی تھا۔ ترمیم کرنی پڑی ہے۔ اس لیے مجھے بھی مجبوراً کچھ عرض کرنا پڑتا ہے: جناب ایک ایسے لہجے میں جو بظاہر تنقید و تنقیح سے ارفع معلوم ہوتا ہے ارشاد فرماتے ہیں:

”اب میں شعر موصوف کو یقین دلاتا ہوں، کہ فارسی میں کبھی کوئی پڑھا لکھا آدمی حظ کو لذت کے معنی میں بولنے کی افسوسناک غلطی نہیں کر سکتا۔ حظ فارسی میں بھی ہمیشہ حصّہ اور صحت کے معنی میں بولا جاتا ہے۔“

اور اس کے ثبوت میں غالب کا ایک شعر پیش کرنا کافی سمجھتے ہیں جنہیں حظ کو حصّہ کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے۔ اس سے قطع نظر کر کے کہ منطقی حیثیت سے یہ دلیل آپ کے دعوے کے لیے کہاں تک مفید ہے، مجھے صرت یہ کہنا ہے کہ واقعات اس قطعی اور غیر مغید کی ضرورت نہیں سمجھتے۔ میرا خیال دنیا کے عام خیال کے مطابق یہ ہے کہ کسی لفظ کا اس کے صحیح معنوں ہی میں استعمال ہونا چاہیے۔ میں سمجھتا ہوں کہ صحت الفاظ کا لحاظ رکھنے کی غلطی میری طرح ہمیشہ سے ہر زبان کے جاننے والے کرتے آئے ہیں۔“

انہوں نے لکھا ہے کہ اصل انگریزی اصطلاحات کے لیے ”لذت و اطم“ کافی نہیں اور اس کے وجہ لکھے ہیں لیکن میں انہیں یقین دلاتا ہوں کہ عربی زبان و علوم میں ”لذت و اطم“ بعینہ اسی پہلو کو ادا کرتا ہوا مستعمل ہے، جس کے وہ متلاشی ہیں، اگر وہ عربی میں فلسفہ

و کلام کے معمولی مباحث پر نظر ڈالیں تو ان پر واضح ہو جائے گا۔

رہا حظ، کا لفظ تو قطع نظر اس کے کہ وہ لذت سے زیادہ اداسے مفہوم کے لیے مفید ہے بھی یا نہیں؟ سب سے پہلی بحث یہ ہے کہ جس معنی کے لیے جو لفظ سرے سے غلط ہی ہو، اس کے لیے چنیں وہ جہاں کا موقع ہی کب باقی رہتا ہے؟ میں نے اپنے نوٹ میں اختلاف کی قوت کو احتیاطاً و بینال حفظ آداب تحریر کسی قدر ضعیف کر دیا تھا اور عمدہ لکھ دیا تھا کہ؛ ”اردو میں اور شاید فارسی میں غلطی سے حظ بمعنی لذت بولا جاتا ہے“ لیکن اب میں مضمون کو یقین دلاتا ہوں کہ فارسی میں بھی کوئی پڑھ لکھا آدمی حظ کو لذت کے معنی میں بولنے کی غلطی نہیں کر سکتا۔ حظ فارسی میں بھی ہمیشہ حصہ دار نصیب کے معنی میں بولا جاتا ہے۔

دگر زامینی راہ و قرب کعبہ چہ حظ مرا کہ ناقد ز رفتار ماند و پا خفتست  
رہا اردو میں بولنا تو مضمون مضمون ثمنوی زیر عشق یا فریاد داغ نہیں لکھ رہے ہیں بلکہ علم انفس کی ایک کتاب کا ترجمہ کر رہے ہیں۔ اگر عوام و جبلا حظ کو لذت کے معنی میں بولتے ہیں اور ان کے تتبع میں گاہ گاہ پڑے لکھے آدمیوں کی زبان سے بھی محفوظ نکل جاتا ہے تو کسی علمی تحریر کے لیے اس کی سند نہیں ہو سکتی۔

فرہنگ مصنف کا حوالہ دینے پر افسوس کرتا ہوں۔ اور کیا عرض کر دوں لوگوں۔ غلط انعام اور غلط العوام کی تفریق کی ہے۔ اس کے لحاظ سے بھی دیکھیے تو حفاظ اس معنی میں محض عوام کی غلطی ہے۔

یہ نکتہ یاد رکھنا چاہیے کہ اردو اور فارسی اپنے علمی لٹریچر میں محض لغت عربی کے تاثرات میں کوئی مستقل زبان نہیں رکھتے۔ پس عام بول چال اور محاورے کی سند اشعار میں معنی ہے، نہ کہ اردو کی ادبیات علیہ میں۔

وضع اصطلاحات کا معاملہ بہت اہم ہے لیکن اس قدر شکل نہیں جس درجہ آرا  
کل کے اہل قائم حظ فانی۔  
The Fading Pleasure.

حفظ کردن To enjoy: حظ نفسانی Sensual pleasure

”یعنی حظ کے معنی ہیں بایں دو دولت سے خوش بخت ہونا۔۔۔۔۔ مسرت، لذت، انبساط، ذائقہ، مزہ۔ جستہ، شکرہ اور غیرہ۔ حظ فانی یعنی فنا ہونے والی لذات، حظ کردن یعنی لطف اٹھانا حظ نفسانی یعنی لذات حسی۔“

غور فرمائیے کہ یہ اہل لغت نہ صرف ”حظ“ کو لذت کے معنی میں استعمال کرتے ہیں بلکہ اس سے جتنے ترکیب پیدا کرتے ہیں۔ (حظ فانی، حظ نفسانی، حظ کردن وغیرہ) ان سب میں بھی حظ کے معنی لذت اور صرف لذت کے لیتے ہیں۔۔۔

آخر میں یہ کہنا باقی رہ گیا ہے کہ میں ایک مدت کی سعی و تلاش کے بعد جو اگرچہ یقیناً محدود تھی۔ مگر شاید قابل لحاظ نہ تھی۔ اس نتیجے پر پہنچا تھا، کہ مسلمانوں نے اصنافِ فلسفہ میں سے صرف دو چیزوں کو ہاتھ لگایا تھا۔ الہیات اور منطق قیاس اور اس لیے فلسفہ کی جدید شاخوں

مثلاً منطق استقراء، نفسیات (Psychology) علمیات (Epistemology)

جمالیات (Aesthetics) اور اخلاقیات (Ethics) اپنے بدیدہ منی ہیں وغیرہ کے متعلق عربی زبان میں موجود نہیں، لیکن آج مجھ سے یہ باور کرنے کے لیے کہا جاتا ہے

کہ: ”فلسفہ میں بہتر سے بہتر صحیح عربی الفاظ مل سکتے ہیں بہ شریک تلاش کیے جائیں۔“

یہ دعویٰ میرے لیے جس قدر حیرت انگیز ہے اس سے زیادہ مسرت انگیز ہے بہ شریک اس کی تائید واقعات کی زبان سے ہو، اور اگر البلال کی کوششوں سے اس سخت فہمی کا پردہ میرے اور مجھ جیسے صدامان و افقوں کے سامنے سے اٹھ جائے تو بلاشبہ یہ اس کی ایک قابل لحاظ علمی خدمت ہوگی۔

مولانا دیابادی نے اپنے خط کے آخر میں مولانا ~~دعویٰ~~ جس دعویٰ پر تحریر کیا ~~مولا~~ ~~نظار~~

فیصلے کی تائید نہیں کرتے، افسوس ہے کہ بہارِ عجم وغیرہ اس وقت سامنے موجود نہیں۔ ورنہ غالباً بہ قیدِ صندوقِ سطر میں یہ بتا سکتا کہ فارسی کے متعدد لغت نویسوں نے حظ کو لذت و مسرت کے معنی میں استعمال کرنے کی "افسوس ناک غلطی" کی ہے، خوش قسمتی سے غیاث البنتہ مزید بہ موجود ہے اس کی عبارت یہ ہے۔ "حظ بہرہ و نصیب و در بہارِ عجم نوشتہ کہ فارسیاں بہ معنی خوشی و خرمی استعمال کنند" (صوفیہ، مطبوعہ کانپور)

اس سے بڑھ کر یہ کہ مستشرقینِ یورپ کے فارسی لغات جس قدر میری نظر سے گزرے ہیں۔ ان سب میں حظ کے معنی یا تو صرف مسرت کے دیے ہیں، اور یا اس کے یہ معنی منجملہ دیگر معانی کے تحریر کیے ہیں۔ لیکن ایسا کوئی لغت نہیں گزرا جس میں حظ اور لذت کو مراد قرار دینے کی افسوس ناک غلطی نہ کی گئی ہو۔ آپ کی تشفی کی غرض سے میں چند لغات کی اصل عبارتیں درج ذیل کرتا ہوں، اور اگر ضرورت ہوئی تو اس سے زائد شواہد حاضر کرنے کو تیار ہوں۔

پروفیسر پامربو کیمرج یونیورسٹی میں عربی کے پروفیسر ہیں اپنے مختصر فارسی انگریزی لغت میں لکھتے ہیں:

حظ (Hazz). Pleasure; Delight. حظ کردن To enjoy;

(Concise persian dictionary. P 199-200)

یعنی حظ بمعنی لذت و مسرت اور حظ کردن بہ معنی لطف اٹھانا۔  
ڈاکٹر دیکنس جن کا فارسی، عربی لغت رچرڈ سن کے مشہور دستِ لغت سے ماخوذ ہے۔ لکھتے ہیں :-

حظ (Hazz). Happiness

(Wilkin's persian arabic and english vocabulary. P. 226.)

اس میں میں نے اقتباس نہیں کیا بلکہ اس نے حظ کے معنی صرف "مسرت" کے دیے ہیں، مشہور محقق ڈاکٹر اسٹین گاس اپنے مبسوط لغت میں فرماتے ہیں:



لفظ (Hazz). Being blessed with prosperity, good fortunes; happiness;

pleasure; delight, flavour; taste; a part; portion.

کیا، شاید اس وقت درست ہو کہ مولانا کے فکر و نظر کا یہ پہلو لوگوں کے علم میں نہ تھا، لیکن آج یہ حقائق اظہر من الشمس ہیں کہ زبان و لغت اور محاورہ و اصطلاحات شروع ہی سے مولانا آزاد کی نظر و تحقیق کے موضوعات تھے انھیں ابتدا ہی میں جو علمی صحبتیں میسر آئی تھیں ان میں زبان و لغت کی تحقیق کا ذوق پیدا ہو گیا تھا۔ مولانا نے اپنی ابتدائی ادبی زندگی کے تذکرے میں لغت سے اپنی دلچسپی اور الفاظ و محاورات کے معنی اور ان کے عمل استعمال کے ذوق تحقیق کا تذکرہ فرمایا ہے، انھوں نے ایک فارسی لغت بھی مرتب کرنی شروع کی تھی اور اس کا بہت سا کام کر لیا تھا۔ اس کی تدوین کا خیال فارسی کے ہندوستانی لغت نویسوں پر عدم اعتماد اور ان لغات کے درجہ استناد کے بارے میں عدم اطمینان کی وجہ سے پیدا ہوا تھا۔ سان الصدق، کلکتہ جو مولانا آزاد کا پہلا علمی و ادبی جملہ تھا، اس کے چار مقاصد اجرائی سے تین مقاصد ترقی اردو، تنقید اور علمی مذاق کی اشاعت تھے۔ سان الصدق کے پہلے شمارے ہی میں مولانا نے نہایت تفصیل کے ساتھ ان مقاصد کی تشریح کی ہے۔ یہاں ہم ان کا خلاصہ بھی مولانا ہی کے الفاظ میں درج کئے دیتے ہیں۔ مولانا لکھتے ہیں۔

رسالہ کے خاص مقاصد حسب ذیل ہیں :

۱۔ سوشل ریفارم یعنی مسلمانوں کی معاشرت اور رسومات کی اصلاح کرنی۔

۲۔ ترقی اردو یعنی اردو زبان کے علمی لٹریچر کے دائرے کو وسیع کرنا۔

۳۔ علمی مذاق کی اشاعت بالخصوص ہنگامہ میں۔

۴۔ تنقید یعنی اردو تصانیف پر منصفانہ ریویو کرنا۔

یہ آئندہ کہانی خود آزاد کی نیابتی بروایت جمد الرزاق طبع آبادی ملاحظہ ہو۔ نیز ارغوان آزاد مرتبہ

ابولمان شاہ جہا پوری مکتبہ ”الشاہدہ“ کراچی ۱۱ صفحہ ۱۴۱۔

کے معنائیں سان الصدق، مرتبہ جمد القوی دہلوی۔ نسیم بک ڈپو کھنوم، صفحہ ۲۔

لسان الصدق جب تک جاری رہا انہی مقاصد کی تکمیل میں مصروف رہا۔ خاص ترقی  
 اردو کے مسائل پر مولانا کے قلم سے اس میں کئی مضامین اور متعدد شذرات ہیں۔ اس میں تقریباً  
 بیس صفحے کا ایک مقالہ ترقی اردو اور تراجم علوم و فنون کا سلسلہ کے عنوان سے بہت اہم  
 ہے۔ یہ ترقی اردو ہی کے سلسلے میں مشرعی محمود کا ایک نہایت مفید مضمون ”زبان کا قانون“  
 کے عنوان سے شائع ہوا۔ اس کے شروع میں باریک قلم سے پورے تین صفحے کا ایک  
 نوٹ مولانا آزاد کے قلم سے ”ولایتی اور دینی الفاظ“ کے عنوان سے ہے۔ یہ مفصل نوٹ  
 دراصل خود ایک مستقل مضمون ہے، جس کی تحریر کا باعث مشرعی محمود کا مضمون ہوا، اس  
 لیے مولانا نے اسے الگ اور مستقل حیثیت میں چھاپنے کے بجائے اس مضمون کے  
 مضمون کے ساتھ نوٹ کی حیثیت میں شائع کیا۔ یہ مولانا آزاد کی بالکل ابتدائی کوششیں  
 تھیں جو خاص اس باب میں تھیں۔ اس وقت مولانا آزاد کی عمر ۱۶، ۱۷ برس سے زیادہ نہ  
 تھی۔ بلاشبہ مولانا دریابادی اُن کے ان خیالات و مضامین سے واقف نہیں ہو سکتے  
 تھے۔ اس لیے کہ ۱۹۰۴ء تا ۱۹۰۵ء میں مولانا دریابادی کی عمر ۱۲-۱۳ برس کی تھی اور وہ  
 سینا پور (یوپی) کے ہائی اسکول کی چھٹی یا ساتویں جماعت میں پڑھتے تھے۔ اس  
 لیے آج ہمارے لیے یہ کہنا آسان ہے کہ مولانا آزاد کا یہ مضن دھوٹی نہ تھا۔ بلکہ ایک علمی و  
 عملی خدمت تھی جسے وہ اپنے لڑکپن سے انجام دیتے چلے آ رہے تھے یہاں ان کی اس  
 خدمت کا تذکرہ واقعات ہی کی زبان سے گوش گزار کیا۔ یہ تذکرہ حسرت انگیز بھی ہے  
 اور اس لحاظ سے حیرت انگیز بھی کہ مولانا دریابادی جس بات کا ثبوت الہلال کے صفحات میں  
 مانگتے ہیں، مولانا آزاد اس علمی خدمت سے ۱۹۰۵-۱۹۰۲ء میں اس وقت فارغ ہو چکے  
 تھے جب ”جنوں لام الف لکھتا تھا، دیوار وبتان پر“۔  
 الہلال کے اسی شمارے (۲۰ اگست ۱۹۱۳ء) میں اکبر الہ آبادی بھی ایک خط اسی  
 سلسلے میں شائع ہوا ہے، انھوں نے مولانا عبد الماجد دریابادی کا پتا دریافت کیا ہے۔  
 لسان الصدق۔ کلکتہ۔ اگست و ستمبر ۱۹۰۶ء اور اپریل و مئی ۱۹۰۵ء کے دو شماروں میں یہ مقالہ  
 شائع ہوا ہے۔ جہ ایضاً۔ اگست و ستمبر ۱۹۰۶ء۔

اس خط کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ مولانا دریا بادی کو خط لکھ کر سمجھانا چاہتے ہیں کہ ضد چھوڑ دیں اور ابوالکلام نے جو مشورہ دیا ہے اسے قبول کر لیں۔ اکبر الہ آبادی کے علاوہ ایک مفصل خط خدا بندہ (ازخونپور) کا شائع ہوا ہے۔ انھوں نے مولانا آزاد کی رائے اور ان کے دعوے کی صحت کی تائید کی ہے فرماتے ہیں:

”عربی و فارسی میں فی الواقع حظ کا صحیح استعمال لذت و راحت کے لیے نہیں ہوا، اور نہ ہو سکتا ہے۔ اردو میں بے شہرہ استعمال آج کل مروج ہے، لیکن اساتذہ لغت کا هنوز اس پر اجماع نہیں، پھر کیا ضرور ہے کہ علمی اصطلاح کی ترجمانی کے لیے زبان میں جب ایک صحیح لفظ موجود ہے تو اس پر غیر صحیح کو ترجیح دی جائے؟“

اس کے بعد انھوں نے فارسی لغت نویسی کے بارے میں ٹھیک ٹھیک انھیں خیالات کا اظہار کیا ہے جو اس باب میں مولانا آزاد کے تھے۔ فرماتے ہیں:

”المسوس ہے کہ فارسی زبان کا کوئی معتد و قابل استناد لغت نہ مرتب ہوا، اور نہ موجود ہے، ایک ”شرفنامہ“ تھا۔ مگر اب تک شائع ہی نہیں ہوا، رشیدی جہانگیری، برہان، مؤید الفضلاء۔ اس فن کی متداول کتابیں ہیں۔ ان کی یہ حالت ہے کہ مشاہیر شعرا کے کلام سے لغت کا استخراج کرنے میں کنایات و استعارات و تشبیہات کو بھی لغت سمجھ لیتے ہیں۔ بلکہ بعض اوقات لائق کلام کے خصوصیات کا ایک جداگانہ لغت فرض کر لیتے ہیں۔“

خدا بندہ نے مجرد رائے کے اظہار ہی پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ تفصیل اور دلائل کے ساتھ متعدد لغات پر تنقید کی ہے اور امثال پیش کی ہیں۔ اور آخر میں ان جدید لغت نویسوں پر بھی تنقید کی ہے۔ جنہیں مستشرقین کے معتز نام سے یاد کیا جاتا ہے اور مولانا عبد الماجد دریا بادی کے نزدیک فارسی لغت نویسی میں حرف آخر کی حیثیت رکھتے ہیں۔ خدا بندہ تحریر فرماتے ہیں:

”ایک نیا لغت نویس فرقہ مستشرقین فرنگ کا پیدا ہو گیا ہے جن میں دو عیب

اضداد جمع ہیں۔“

(الف) یہ فرقہ اتباع و تقلید سے ایک قدم آگے نہیں بڑھتا حتیٰ کہ افلاطین بھی اس کا طرز عمل تقلید کو فرض سمجھتا ہے۔

(ب) یہ فرقہ اتباع و تقلید کو نہایت مذموم سمجھتا ہے، خود اجتہاد کرتا ہے مگر اس اجتہاد سے جو بات پیدا ہوتی ہے وہ بسا اوقات مغربی ہو تو ہو مگر مشرقی تو کسی طرح نہیں ہو سکتی۔

اس فرقے کے شعبہ علمی و سعی تحقیق و نشر علوم و آثار کا میں جس قدر احسان مند ہوں، اسی قدر اس کی بے معنی بلند پروازیاں اذیت دیتی ہیں، جن کی مفصل تشریح ہر شرط فرصت ایک جداگانہ مضمون میں کر دیں گا۔

آخر میں مولانا آزاد کے اس دعوے کی تائید کرتے ہیں جو مولانا نے ۶ اگست کے شذر سے کی آخری سطروں میں کیا تھا۔ خدا بندہ کے تائیدی الفاظ یہ ہیں :

”آپ کا یہ بیان شاید زیادہ مبالغہ آمیز نہ ہو گا کہ تلاش کرنے سے جدید ترین علوم و فنون کی ان اصطلاحوں کے لیے بھی جن کا مفہوم بالکل ہی نیا ہے، عربی زبان میں بہت سے الفاظ مل سکتے ہیں۔“

اس کے بعد بعض علمی مصطلحات کو بطور نمونہ پیش بھی کر دیا ہے۔

غرضیکہ خدا بندہ نے ہندوستانی لغت نویسوں کی مرتب کی ہوئی فارسی لغات کے بارے میں ٹھیک ٹھیک انہی خیالات کا اظہار کیا ہے، جو مولانا آزاد کے ہیں اور انھوں نے اس سلسلہ بحث میں اور غالب کے سلسلے میں ان کا اظہار بھی کیا ہے۔

اس سلسلے میں علامہ سید سلیمان ندوی نے بھی مولانا دریا بادی کے نام ایک خط میں

”محظ“ کے بارے میں وہی بات لکھی جو مولانا آزاد نے کہی تھی۔ اس کے علاوہ عربی زبان

۱۵ اہلوان، مکہ ۲۰۔ ۳۰ اگست ۱۹۱۲ء، صفحہ ۵۵۱۵ تفصیل کے لیے دیکھیے نقوش آزاد مرتبہ غلام رسول جہر،

کتاب منزلہ ہور۔ یا غالب اور ابوالکلام مرتبہ رفیق صدیقی۔ مکتبہ شاہراہ دہلی۔ ۱۵ مکتوبات میلانی جلد

اولیٰ مرتبہ مولانا جہاںمادریا بادی۔ صدق بک بھنسی، لکھنؤ۔

اور علمی اصطلاحات کے عنوان سے جو مضمون انھوں نے لکھا اور الہلال میں اسی زمانے میں شائع ہوا۔ اس میں بھی انہی خیالات کا اظہار کیا اور مولانا دریا بادی سے نہایت ترقی اور دلی تعلقات ہونے اور ابوالکلام سے شکر رنجی اور ان کے خلاف ”بھریٹھے ہونے“ کے باوجود مولانا دریا بادی کا نام لیے بغیر ان کے خیالات کا رد کیا ہے، سید صاحب لکھتے ہیں :

”ہندوستان میں ہندو اور مسلمان دو قومیں ہیں۔ دونوں کے پاس علوم و فنون اصطلاحات کا قدیم ذخیرہ موجود ہے، لیکن بیسویں صدی کے بازار کے لیے جن سکول کی ضرورت ہے، وہ ان کے یکے میں نہیں۔“ احباب کہتے ہیں چونکہ ان کے کیسوں میں یہ سکے نہیں۔ اس لیے ان کے قدیم طرز کے دارالترجمہ میں یہ سکے نہیں ڈھل سکتے۔ ہندو دوستوں نے تو اس کی تکذیب اس طرح کر دی کہ جدید اصطلاحات کی ایک دیکھنی ترتیب دے کر یہ بتا دیا کہ سنسکرت کے قدیم آلات ضرب بیکار نہیں۔ لیکن کیا مسلمان بھی اس کی تکذیب کر سکتے ہیں؟ ایک جماعت کہتی ہے کہ نہیں۔ لے

اسی مضمون میں یہ صاحب ذخیرہ اصطلاحات کے لحاظ سے عربی زبان کی وسعت اور اس فن میں عظیم اٹھان کام کا ان الفاظ میں تعارف کرتے ہیں :

”اس وقت عربی زبان کے ذخیرہ اصطلاحات کی فراوانی کا اندازہ اس سے ہوگا کہ دو ضخیم جلدوں میں جن کے صفحات کی تعداد تقریباً چار پانچ ہزار ہوگی۔ احمد رضا کی نے ”کشاف اصطلاحات الفنون“ کے نام سے عربی زبان کی اصطلاحات علیہ کو جمع کیا ہے۔ اس کے علاوہ خوازمی اور جرجانی وغیرہ کے مختصر رسائل اسی موضوع پر ہیں۔

ایک دوسری حیثیت سے عربی زبان کی وسعت اصطلاحات پر نظر ڈالو۔ قرآن، تفسیر، حدیث، اصول فقہ، فقہ، تصوف، کلام، صرف، نحو، معانی و بیان، بدیع، عروض و قافیہ۔ منطق، طبیعیات، الہیات، ہیئت، اقلیدس، فنون ریاضیات مختصر، مثلاً علم الاکر، علم المرایا، علم منکات، اصطلاح

وغیرہ حسابہندسہ، کیمیا، جغرافیہ، طب مع فروغ کثیرہ، ان کے علاوہ اور بہت سے علوم و فنون عربی زبان میں موجود ہیں۔ ہر علم و فن اپنے ساتھ سیکڑوں خزانہ اصطلاحات رکھتا ہے۔ اور یہ تمام اصطلاحات اس زبان کے خزانے کی مملوکت ہیں جو آج غریب کہی جاتی ہے۔

تعجب ہے کہ مولانا دریا بادی اس کے بعد بھی یہ دریافت کرتے ہیں کہ انہیں بتایا جائے کہ مطلوبہ اصطلاحات علیہ کے لیے کن کتابوں سے رجوع کیا جائے! سید سلیمان ندوی مرحوم کی تحریر کے یہاں دو اقتباس نقل کیے گئے ہیں۔ پہلے اقتباس میں ”احباب“ اور ”ایک جماعت“ سے اشارہ مولانا دریا بادی اور ان کے ہم خیالوں کی طرف ہے، اس لیے کہ اس باب میں مولانا آزاد کی رائے دی ہے جو حضرت سید صاحب کی ہے۔ سید صاحب کے اس مضمون کی دوسری قسط اہلال کے اگلے شمارے میں بھی ہے۔ اس کے شروع میں نوٹ کی چند سطر میں یہ ہیں:

”ایک مدت سے ہم ارادہ کر رہے تھے کہ اصطلاحات علیہ کے مباحث کا ایک مستقل سلسلہ شروع کیا جائے اور بعض سخت غلط فہمیاں جو اس کی نسبت آج کل عموماً تعلیمیافتہ اصحاب میں پھیلی ہوئی ہیں۔ ان کو بحث و مذاکرہ سے مٹا دیا جائے۔“

یہ مضمون اگرچہ سید سلیمان ندوی کا ہے لیکن اس پر نوٹ جس کا یہ اقتباس ہے۔ مولانا آزاد کے قلم سے ہے۔

۲۰ اگست کے اہلال میں مولانا عبد الماجد دریا بادی کا جو خط مسئلہ ”حفظ و کرب“ یا لذت و الم میں چھپا تھا۔ اس پر مولانا آزاد نے ایک معرکہ آرا مضمون ”الغتنہ اللغویہ“ کے عنوان سے لکھا۔ یہ مضمون زبان کی شکستگی، بیان کے زور، اسلوب کی بداعت، طعنی شد و کمال اور دلائل کی پختگی ہی کے لحاظ سے نہیں بلکہ مسئلہ وضع اصطلاحات کی اہمیت، اس کے اصول و مبادی، اور اس کے مختلف پہلوؤں اور ہیئت سے لغوی مسائل و مباحث

سہ اہلال، ۲۰ اگست ۱۹۹۲ء ص ۱۱۱۱، ایضاً، ۲۰ ستمبر ۱۹۹۲ء صفحہ ۱۱۱۱، مکتوبات سلیمانی (جلد اول) صفحہ ۲۰۲

میں بے مثال ہے۔ اس ادبی معرکے سے صحیح معنوں میں لطف امدوز ہونے نیز مسئلے کی علمی حیثیت اور مباحث کی اہمیت کے لحاظ سے اس مضمون کا مطالعہ بہت ضروری ہے۔  
مولانا آزاد لکھتے ہیں :

وَمَا لَهُمْ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ  
يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَ إِنَّ  
الظَّنَّ لَا يَعْنِي مِنَ الْحَقِّ  
شَيْئًا۔ (۵۲ : ۲۰)

اس بابے میں ان کے پاس کوئی علم نہیں  
اور ذریعہ تحقیق یقین نہیں۔ محض اپنے گمان  
پر چل رہے ہیں اور ذرا ظن و تخمین کا یہ حال ہے  
کہ وہ حقیقتِ علم کے سامنے کچھ بکا رہند نہیں۔

جمع اضداد کی لوگوں نے عجیب عجیب مثالیں دی ہیں۔ ایک زمانے میں مسیح رکنا کاشی  
کے اس مصرع پر تمام اساتذہ عجم نے طبع آزمائیاں کی تھیں۔

روے دریا سبیل و قعر دریا آتش است

یہ ترقیات ان شعر کے افسانے تھے مگر میں واقعی مثالیں دے سکتا ہوں۔ میرے  
سامنے مسلمانوں کا نیا تعلیم یافتہ فرقہ ہے۔

یورپ کی ترقیات نے عجائب و غرائب کو واقعات بنا دیا ہے۔ ضرور تھا کہ  
اس خصوصیت عجیبہ کا اثر اس کے پیروؤں میں بھی کرشمہ ساز عجائب ہونا کہ یہ بھی اسی آئینہ  
تابندہ فضل و علو کے ذریعے اور اسی شجر کمال و رفعت کے برگ و بار ہیں :

گرچہ خود ہم نسبتی ست بزرگ ذرہ آفتاب تابا نیم !

ایک مرتبہ میں نے انھیں صفحات پر اس فرقے کے ”جہل و علم“ کے اجتماع نقیضین  
پر مثنوی خوانی کی تھی۔ احباب کرام کو یاد ہوگا۔ آج ”تقلید و اجتہاد“ کے اجتماعِ ضدین  
پر متحیر ہوں کہ :- إِنَّ هَذَا الشَّيْءَ عَجَابُ !

ہمارے تعلیم یافتہ دوستوں کا کچھ عجیب حال ہے۔ ان کے پاؤں کو دیکھیے تو یورپ  
کی نا فہمانہ و کور آنہ تقلید و عبودیت فکر کی زنجیر سی لپٹی نظر آتی ہیں۔ مگر حیرے کی طرف  
نظر اٹھائیے تو زبان کو اداوائے اجتہاد سے فرصت نہیں۔ اس سے بڑھ کر دنیا میں  
جمع اضداد کا اور کون سا تماشہ ہو سکتا ہے کہ ایک شخص آپ کے سامنے اور میں اس

وقت جب کہ اس کے پاؤں میں تقلید و استعباد کی زنجیریں پازیب کی طرح صدادے ہی ہوں  
اجتہادِ فکر و حریت پر بے تکان لپکھ دینا شروع کر دے !!

ہمارے دوستوں کا بھی یہی حال ہے۔ ان کا سرمایہ علم و دانش یورپ کی رسمی تقلید  
سے زیادہ اور کچھ نہیں۔ تاہم جن چیزوں میں وہ اپنے ائمہ ہدیٰ کی تقلید کرنا چاہتے ہیں۔ انہی  
میں اولین شے اجتہاد تھی، اور ضرور تھا کہ اس تقلید مجتہدانہ کا سفر اسی منزل سے شروع ہوتا۔  
یقینی ہاتھ میں ہو تو خواہ مخواہ جی چاہنے لگتا ہے کہ کسی چیز کو تراشیے۔ اس اجتہاد کی لپٹی ہمارے  
چاہک دست دوستوں کے ہاتھ آگئی تو بیکار بیٹھا نہ گیا۔ یورپ کے علم و عمل کے سرشتوں پر  
تو کیا چلتی کہ دیں کے کارخانے کی بنی ہوئی تھی، بس اپنے یہاں کی جو چیز سامنے آگئی وہی بلا تامل  
آرزو بنی۔ پھر اس کی روانی بے پناہ اور اس کی کاٹ بے روک تھی۔

سب سے پہلے مشرقی علوم و فنون، تہذیب و تمدن اور اخلاق و آداب قومی سے اس کی  
آزمائش شروع ہوئی، اور تھوڑی ہی دیر میں سیکڑوں برسوں کے صفات و اوراق قدیمہ پر زے  
پر زے تھے، پھر غریب مذہب کی باری آئی۔ یہ کپڑا دبیز تھا۔ اس لیے مقرض اجتہاد کی  
روانی بھی زیادہ تیز و شدید تھی۔ پھر اس کا بھی وہی حشر ہوا، جو پہلی آزمائش کا ہو چکا تھا اور جو  
کچھ باقی رہ گیا ہے۔ نہیں معلوم اور کتنی گھڑیوں کا مہمان ہے ؟

کچھ دنوں سے یہ یقینی رنگ آلود سی ہو گئی تھی۔ مگر میں ڈرتا ہوں کہ اب ایک نئی آزمائش  
شاید شروع ہونے والی ہے، اور مذہب و علم کے بعد ”زبان“ کا میدان جولاں لگاؤ اجتہاد بننے  
والا ہے۔

ایک نیا فتنہ لغوی | تمہید کی ان چند سطروں میں جو اشارات کیے گئے ہیں، یہ حالت عام  
تعلیم یافتہ فرقتے اور ان کے بعض مناویذ ائمہ طریقت کی ہے۔ لیکن آج کل نوجوان تعلیم یافتہ  
اصحاب میں بعض اشخاص یقیناً ایسے بھی ہیں۔ جن کو اس عام حالت میں حتیٰ امتیاز و استثنا  
ماصل ہے اور ہماری عام مایوسیوں میں وہ اپنے ائمہ ایک نمایاں نشان امید رکھتے ہیں۔  
میں ان کی وقعت کرتا ہوں اور میری بہترین خواہش یہ ہے کہ ان کے ذریعہ قوم کی  
وہ نامراد امیدیں زندہ ہو سکیں جو ۴۰ سال سے نئی تعلیم کے ساتھ وابستہ رہی ہیں اور



میلوسی کے سوا ان میں کچھ نصیب نہیں ہوا ہے۔ اس طبقہ کی اس تعجب انگیز خصوصیت سے بھی جو میرے لیے ”جہل و علم“ کے اجتماع نقیضین کی صورت میں ہمیشہ درد انگیز رہی ہے۔ الحولہ کر یہ نفوس معدودہ و قلیلہ مستثنیٰ ہیں اور مطالعہ علوم و ذوق و تصنیف و تالیف سے نا آشنا نہیں۔

انھی چند لوگوں میں میرے عزیز دوست مشر عبدالمجید نے اسے بھی پس مجھے یقین ہے کہ ان کا ذوقِ علمی اردو زبان کو انشاء اللہ بہت فائدہ پہنچائے گا اور علومِ حدیثہ کے تراجم میں ان سے بہت مفید مدد ملے گی جواب تک اردو زبان میں گویا مفقود محض میں۔

لیکن مجھ کو نہایت افسوس اور رنج ہے کہ ”حفظ و کرب“ کے معاملے میں وہ ایک نہایت سخت غلطی میں مبتلا ہو گئے ہیں اور بجائے اس کے کہ جو مشورہ ان کو دیا گیا تھا۔ اس کو تسلیم کر لیتے، محض لاماصل بحث و مناظرے میں پڑ گئے ہیں۔ حالانکہ یہ معاملہ ان کے بس کا نہ تھا۔ نہ تو ان کو اس معاملے میں معلومات حاصل ہیں، اور نہ ان کے مذاق و مطالعے کی یہ چیز ہے ان کو انگریزی سے ترجمہ کرنا چاہیے اور اس۔ اصطلاحات کے باب میں واقع کاروں کے مشورے کو قبول کر لینا ہی بہتر ہے، انھوں نے زبان کے متعلق ایک عجیب و غریب اجتہاد کیا ہے۔ یہ اجتہاد جس قدر غلط ہے، اتنا ہی متعدی ہونے کی صورت میں زبان اردو اور ادبیاتِ علیہ کے لیے مضر بھی ہے، ان کی دوسری تحریر میں نے حکمتاً اگر پڑھی اور میں ان کو یہ یقین دلاتا ہوں کہ یہ ایک فتنہ لغویہ ہے۔ جس کی ابتدا کا بار وہ اپنے سر لے رہے ہیں، اور خدا نہ کرے کہ وہ زیادہ متعدی ہو۔

علم و افلاق میں اجتہادات ہو چکے ہیں مذہب اسی خیر اجتہاد کا قیل ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ آپ لوگوں کی مشقِ اجتہاد کے لیے یہ میدان کافی تھے۔ غریب زبان کو تو آپ چھوڑ ہی دیجیے۔ پچھلے اشغالِ اجتہاد یہ ہیں اب بھی مصروفیات کی اور گنجائش نکل سکتی ہے۔ اگر اس نئے مشغلے کو ازراہِ ترجمہ متوی کر دیا گیا۔ تو کچھ آپ لوگ بالکل بیکار نہ ہو جائیں گے۔

مسئلہ وضع اصطلاحات اور حفظ و کرب | ایک وقت میں انسان کس کس چیز کو لکھے؟ مجھے اس بارے میں دفتر کے دفتر کھنے میں مگر مجبور نہوں، میں آج پھر اپنے گذشتہ جملے کو دہراتا ہوں

اور کہتا ہوں کہ اس مسئلے کو لوگوں نے اپنی نادانیت اور عدم جامعیت سائنس کی وجہ سے جیسا کہ مشکل سمجھ رکھا ہے، ویسا نہیں ہے۔ گو مشکل ضرور ہے، مگر اشکال سے تو کوئی کام خالی نہیں ہوتا۔

سردست حظ و کرب اور "Pleasure" اور "Pain" ہی کو ایک مثال قرار دیجیے، اور کچھ وقت عنایت فرمائیے، میں نے اپنے دوسرے نوٹ میں حسب ذیل امور پر توجہ دلائی تھی :

- ۱۔ عربی میں لذت و الم بعینہ انہی معنوں میں بولا جاتا ہے جن کی انھیں تلاش ہے۔
- ۲۔ حظ کا لفظ لذت کے معنی میں بالکل غلط ہے اور لغت میں بھی اور اصطلاح میں بھی نیز اس کے مفہوم کو مفہوم مآلِ حُسنِ فنیہ سے کوئی قرب و تعلق بھی نہیں۔ پھر کون سی مجبوری ہے کہ "لذت و الم" کو چھوڑ کر "حظ و کرب" اختیار کیا جائے۔
- ۳۔ عربی کے بہت سے الفاظ ہیں جو فارسی میں اگر اپنے اصلی معنی لغویہ سے الگ ہو گئے، لیکن حظ فارسی میں بھی بمعنی لذت نہیں بولا جاتا۔ چنانچہ اشعارِ اساتذہ سے متحقق کہ حظ نصیب ہی کے معنی میں مستعمل ہے۔

اردو فارسی کی طرح اپنے علمی ادبیات میں اب تک عربی کے ماتحت ہے۔ اس کی خاص علمی لٹریچر نہیں۔ اپنی اصطلاحات نہیں۔ جتنی اصطلاحات ہماری زبانوں پر تھیں، سب کی سب عربی ہیں۔ پس اردو کے تراجم علوم میں الفاظ عربیہ کا استعمال ناگزیر ہے۔ اس لیے سند کے لیے اردو بول چال نہیں بلکہ عربی لغت و اصطلاح علوم کا حوالہ مطلوب۔ اگر لوگ حظ بمعنی لذت بولتے ہیں تو بولیں شعر میں بھی ہم کہہ دیں گے لیکن علم النفس کے مترجم کو اس سے کیا تعلق ؟

- ۵۔ فرہنگ آصفیہ کے حوالے پر افسوس ہے۔
  - ۶۔ لوگوں نے اپنی نادانیت سے مسئلہ اصطلاحات کو کچھ سے کچھ بنا دیا۔ فلسفین ہر طرح کی عربی اصطلاحات مل سکتی ہیں۔
- مجھے افسوس ہے کہ آپ نے ان تمام امور میں سے کسی ایک پر بھی توجہ نہیں کی اور

جب کہ آپ غلط فہمیوں کو دور کرنے کی فکر میں سرگرم جواب ہونے تو ان دفعات میں سے ہر دفعہ کے متعلق غلط فہمیوں ہی سے اپنے استقبال کا کام بھی لیا۔ آپ نے اپنے جواب میں میری معروضات کی جس قدر تشریح کی ہے وہی غلط ہے تا باصل بحث چہ رسد؟  
امراول کی نسبت آپ لکھتے ہیں :

”سوال یہ ہے اور صرف یہ ہے“ (؟) کہ Pleasure اور Pain کا صحیح تر

مفہوم اردو میں کون سے الفاظ ادا کر سکتے ہیں؟ جناب کا ارشاد ہے کہ لذت والہ اند میرا خیال ہے کہ حظ و کرب۔ آپ اپنے دعوے پر عربی لغت سے حجت لاتے ہیں۔ میں اپنی تائید میں اردو محاورہ و لغت کو پیش کرتا ہوں۔“

لیکن گزارش یہ ہے اور ”صرف یہی نہیں بلکہ اور بھی اس کے بعد گزارشیں ہوں گی کہ آپ نے دعویٰ حجت لغت اور استشہاد کا خواہ مخواہ اسراف بے ہاکیا۔ یہاں نہ تو حج و براہین پیش کیے گئے ہیں اور نہ کسی استشہاد و استدلال کی ضرورت، ان چیزوں کی وہاں ضرورت ہوتی ہے جہاں کسی بحث میں اختلاف کی گنجائش ہو۔ حظ کے لفظ کے لیے عربی لغت کا حوالہ دیا اور نہ کوئی شہادت پیش کی۔ حظ کے معنی اس آسمان کے نیچے صرف ایک ہی ہیں یعنی قسمت و نصیب اور بس۔ قلبیاتی اور ذریعہ الادب کا طالب علم بھی اس کو جانتا ہے۔ ایک ایسی کھلی اور عام بات کے لیے مجھے کیا پڑی تھی کہ جوہری اور غرور آبادی کی شہادتیں پیش کرنا؟ پس نہ میں ”حجت لایا ہوں“ اور نہ دعوے کی کوئی اصطلاحی شکل درپیش ہے۔

میں قطعی فیصلہ نہیں کر سکتا کہ آپ کو جو غلطی اصل مسئلہ میں ہوئی ہے وہ زیادہ سخت ہے یا جو متواتر و مسلسل غلط فہمیاں میری تحریر کے سمجھنے میں ہوئی ہیں، وہ زیادہ سنگین ہے؟ تاہم میرے لیے تو دوسری صورت بھی اب پہلی صورت سے زیادہ دردناکیز ہو

میں نے لکھا تھا کہ فرہنگ تصنیف کے حوالے پر افسوس ہے اور کیا کہوں؟ اور  
ان طرح بلا ضرورت کسی کتاب کے متعلق تجربہ و تنقیص کو بہتر نہ سمجھ کر ٹال دیا تھا، مگر

آپ نے اس کا یہ مطلب قرار دیا کہ مجھ کو اردو لغت کے حوالے پر تعجب و افسوس ہے  
سخن شناس نہ دلبر اخطا میں جا ست !

اب مجھ کو کھولی کر کہنا پڑا۔ اصل یہ ہے کہ میں فرہنگ آصفیہ کو اردو لغت کے اعتبار  
سے قابل اعتبار کتاب نہیں سمجھتا اور بالکل پسند نہیں کرتا کہ آپ کسی حوالہ دہندہ کے لیے اس  
کی درق گردانی کریں۔ افسوس اس پر نہ تھا کہ اردو لغت سے کیوں استہزاء کیا گیا افسوس  
آپ کی ناواقفیت پر تھا کہ فرہنگ آصفیہ کو اردو زبان کا معتبر لغت سمجھتے ہیں۔ اور اس طرح  
بے فکر ہو کر اس کا حوالہ دیتے ہیں گویا وہ ایک مسلم و معروف کتاب ہے، آگے چل کر آپ  
نے حظ بمعنی مفروضہ لغت کو اردو قرار دیا ہے، اور غیر زبان کے جہتد و متغیر الخارج والمعنی  
الفاظ کے اردو ہونے کو ایک ایسا نکتہ نادرو بدیع و تحقیق غریب و عجیب سمجھا ہے کہ میں  
اسے سن کر بے اختیار چونک اٹھوں گا۔ اور حیران و پریشان ہو کر شور مچانے لگوں گا  
چنانچہ آپ لکھتے ہیں :

”آپ حیرت سے فرمائیں گے کہ حظ تو عربی لفظ ہے اسے اردو کہنا کیوں کر  
جائز ہے؟“

یا العجب ! آپ کہی تو مجھے غلط فہمیوں میں مبتلا دیکھ کر درست تحقیق و رہنمائی بڑھاتے  
ہیں، کبھی خود ہی اپنی طرح مجھے حیران و فرض کر لیتے ہیں۔ الحمد للہ نہ تو میں غلط فہمیوں میں  
بتلا ہوں، اور نہ ان حقائق غریبہ اور نکات عجیبہ لغویہ پر متحیر ہوں۔ بغیر کسی ”حیرانی“ کے یہ  
ہر شخص جانتا ہے کہ ہر زبان میں باہر کے الفاظ اگر یہ تغیر خارج و معانی اس زبان میں شامل  
ہو جاتے ہیں۔ دراصل یہی تغیر نئی زبانوں کو پیدا کرتا ہے۔ اور اردو تو مختلف زبانوں کے  
مجموعے ہی کا نام ہے جو الفاظ عربی و فارسی یا انگریزی یا دینی تغیر رائج ہو گئے ہیں، وہ  
یقیناً اردو ہیں۔ یہ کوئی ”حیرانی“ دوسرے کوئی بات نہیں۔ میں مدت سے اس نکتہ نادرو  
کو جانتا ہوں اور باوجود جانتے کے اب تک میں نے کوئی ”حیرانی“ اپنے اندر نہیں  
پائی ہے۔ البتہ میری نئی حیرانی یہ ہے کہ آپ صرف مقصد سے خواہ مخواہ اعراض کرتے  
ہیں۔ اور وقت نظر سے کام نہیں لیتے۔ اس اصول سے مآخذ و کوئی تعلق نہیں

اور تحقیق و معارف کے سفر میں بڑی چیز یہی ہے کہ مختلف زبانوں کے حدود کو ہمیشہ ملحوظ رکھا جائے۔ اور ہر اصول کو اس کی اصلی جگہ ملے۔

یہی سبب ہے کہ میں نے ”علم النفس اور زہر عشق“ کا سوال پیش کیا تھا مگر اپنی نارسائی عرضِ تدعا پر متاسف ہوں کہ شرفِ استماع و فہم سے محروم رہا۔ آپ صرف اس پر زور دیتے ہیں کہ میں علم النفس کو عربی میں نہیں بلکہ اردو میں لکھ رہا ہوں اور اردو میں حظ لذت کے معنوں میں بولا جاتا ہے۔ پس میں ادب کو کہ عربی ہے اپنی اقلیم قبولیت سے خارج البلد کرتا ہوں اور اس کی جگہ ”حظ“ کو کہ اردو ہے، خلعت قبولیت سے سرفرازی بخشتا ہوں، اگر اس اردو قبولِ مختارانہ اور عز و نصبِ مجتہدانہ پر کسی کو اعتراض ہے تو دعوائے اجتہاد عام بول چال اور فرہنگِ آصفیہ کی عدالت کھلی ہوئی ہے۔

داور گاہ ہے بنا فرمودہ دوسے ہر سرا  
منصف مدائنِ مدِ اعلیٰ کردہ است  
اس مقدمے کی علانیہ ترتیب اور فیصلے کی جلدی تو قابلِ داد ہے مگر شاید عدالت کے کاروبار میں ایک شے انصاف نامی کو بھی ضروری سمجھا گیا ہے۔ آپ نے غلطیوں کا ایک الجھا ہوا مجموعہ سامنے رکھ دیا ہے۔

یہ اصول بالکل صحیح ہے کہ اردو میں جو الفاظ و خیال موجود ہیں وہ تغیر معنی یا تغیرِ حرکت و حرکات و صوت کے بعد اردو ہو گئے۔ یہ بھی مسلم ہے کہ بول چال میں حظ لذت کے معنوں میں بولا جاتا ہے۔ تاہم آپ کی قائم کردہ عدالت میں جانے کی کوئی ضرورت پھر بھی پیش نہیں آتی کیونکہ میرا سوال یہ نہیں تھا کہ الفاظ عربیہ متغیرہ اردو کو ان کے اصلی معنی لغویہ ہی میں استعمال کرنا چاہیے، اور ہماری بول چال کوئی چیز نہیں۔ بلکہ یہ تھا اردو صرف یہ تھا کہ ”اردو“ جس جب کسی علم و فن کو لکھیں گے تو چونکہ اردو اپنی علمی ادبیات میں عربی کے زیر اثر اور اعلیٰ ماتحت ہے۔ اس لیے لا محالہ ہمیں عربی اصطلاحات کو مقدم رکھنا پڑے گا۔ اور جب اصطلاحات عربی سے کام لیں گے تو اس کے وہی معنی معتبر ہوں گے۔ جو عربی میں لیے جاتے ہیں۔ اصطلاحات دوسری چیز ہیں اور شعر و ادب دوسری شے۔ اگر عربی میں ہم کو اصطلاحات نہیں (لیکن نہ لٹنے کا حق ادا غائے علم و تلاش کے بعد ہے نہ کہ پہلے) بلکہ بعض علوم حدیث و

طبیعیات جدیدہ کی شاخوں میں تو اس صورت میں ہم کو نئے الفاظ وضع کرنا چاہیے۔ لیکن ان کی بھی دو صورتیں ہیں یا تو اصل انگریزی اصطلاحات لے لیں یا ان کی جگہ خود نئے الفاظ بنائیں، ایسی صورت میں اگر عربی الفاظ سے مدد لی گئی تو اس میں بھی عربی زبان و لغت کا لحاظ رکھنا ضرور ہو گا کیوں کہ ہم اردو میں علوم و فنون مرتب کر رہے ہیں۔ "مثنوی زہر عشق نہیں لکھ رہے۔"

ذرا تامل کو کام میں لائیے۔ دو چیزیں ہیں اور دونوں بالکل مختلف حکم و حالت رکھتی ہیں۔ ایک مسئلہ تو عام طور پر اردو زبان میں الفاظ کے استعمال اور ان کے معنی کے قرار دینے کا ہے دوسرا علمی اصطلاحات کا۔ خدا را میرے مطلب کے سمجھنے سے اب زیادہ اعراض نہ فرمائیے گا۔ میں نے یہ کہا تھا کہ دوسری صورت میں اردو ادب تابع عربی ہے اور عربی الفاظ کو عربی کے متعارف معانی میں استعمال کرنا پڑے گا۔ اس کے لیے عام بول چال کی سند بالکل بے معنی و بے اثر ہے۔

جس اصول پر آپ نے ازراہ نوازش میری مفروضہ "حیرانی" دور کرنی چاہی ہے وہ پہلی صورت سے متعلق ہے اور ہماری موجودہ بحث صورت ثانی سے تعلق رکھتی ہے۔ اگر آپ بحث صاف کرنا چاہتے ہیں۔ تو اس پر غور فرمائیے، یہ بہت صاف بات ہے اور اصل راہ فیصلہ و تحقیق، فرہنگ اصغیر اور خیانت اللغات کی ورق گردانی میں بیکار وقت ضائع نہ کیجیے۔

اس کے بعد آپ لکھتے ہیں :

"اگر آپ کے اصول کو وسعت دی جائے کہ ہر اردو لفظ کی "تحقیق" اس زبان کے لغت سے کرنی چاہیے۔ جس سے وہ آیا ہے تو اردو کے پاس باقی کیا رہ جاتا ہے ؟"

آپ نے "تحقیق" کا لفظ لکھا ہے اور گو میں نے اس اصول کی طرف کہیں اشارہ نہیں کیا مگر واقعی ہر لفظ کی تحقیق تو اسی زبان کے لغت سے کرنی پڑے گی، جس سے

دہ آیا ہے۔ یہ تو ایک قدرتی اور ناگزیر امر ہے۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ غالباً یہاں آپ کا مقصد ”تحقیق“ نہیں بلکہ صحت استعمال اور جواز استعمال ہے۔ جلدی میں آپ تحقیق کا لفظ لکھ گئے ہیں۔

پھر یہ کیسی عجیب بات ہے کہ آپ عام الفاظ اور مخصوص اصطلاحات علیہ میں فرق کرنے سے اپنے تئیں مقصر ظاہر کر رہے ہیں۔ حالانکہ اگر آپ چاہیں تو اس فرق کو محسوس کرنا مشکل نہیں۔ میں ابتدا سے کہہ رہا ہوں کہ اردو کے عام الفاظ کا سوال نہیں بلکہ اصطلاحات علیہ کا ہے۔ میں نے کہیں یہ اصول پیش نہیں کیا کہ ہند لفظ کا استعمال اسی وقت صحیح ہو سکتا ہے جب کہ وہ اصلی زبان کے لغت سے بھی ان معانی میں صحیح ثابت ہو جائے میری گزارش تو صرف ”اصطلاحات علیہ“ تک محدود ہے، اور اس لیے ثنوی زہر عشق اور علم النفس کا سوال آپ کے سامنے پیش کر چکا ہوں۔ آپ سنتے ہیں میرے سوال کو دہراتے ہیں۔ اس کو ایک ناقابل انکار حقیقت قرار دیتے ہیں۔ مگر پھر جواب نہیں دیتے۔ فیصلہ ہو تو کیوں کر؟

گوش اگر گوش تو دناہ اگر نالہ من      آنہر البتہ بہ جائے ندرسد فریاد دست  
آپ نے جس نکتہ علم اللسان کی طرف اشارہ کیا ہے اور پھر خود بخود میری ”حیرانی“ کی علاج فرمائی پر متوجہ ہوئے ہیں، اس کو دوسرے خود وکیل میں لکھ چکا ہوں۔ جب کہ چند الفاظ عربی و انگریزی کی بحث چھڑ گئی تھی۔

ان دلائل و براہین واضحہ و بنیہ کے بعد آپ نے اس بحث کا خاتمہ کر دیا ہے اور عدالت بر خاست ہو گئی۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں :  
”اصل مسئلہ ختم ہو گیا“

گرمیوں ہی ہے تو قاعدہ اچھا ٹھہر گیا

۔ اگر کسی مسئلے کے ختم کرنے کا بھی طریقہ ہے کہ اصل فیصلہ طلب اور کو نذر تجاہل و تغافل کر کے اختتام بحث کا اعلان کر دیا جائے۔ تو پھر بحث میں صرف وقت کرنے سے کہیں بہتر خاموشی و اعراض ہے۔ ہم کو کوئی شخص مجبور نہیں کرتا کہ ہم بولیں۔ لیکن اگر

ہوں گے تو پھر بات کرنے والوں ہی کی طرح بات کرنی پڑے گی۔

میں نے اس بارے میں جو کچھ لکھا تھا اس کو گزشتہ نمبر میں چھ دفعات کے اندر عرض کر چکا ہوں۔ مسئلے کے خاتمے کا یہ حال ہے کہ ان میں سے کسی ایک امر کے متعلق بھی آپ نے غور نہیں کیا۔ اور جتنا کچھ کیا، اس کا یہ حال ہے کہ وہ گویائی پر خاموشی کی ترجیح و تقدم کی ایک مثالِ تازہ سے زیادہ نہیں!

اس بحث سے فارغ ہو کر آپ نے ”حظ“ کو معنی مفروضہ ”لذت“ فارسی سے ثابت کرنا چاہا ہے، مالا محکہ پہلی بحث کی طرح یہ موضوع بھی آپ کے بس کا نہ تھا اور آپ کے لیے اور نیز اس شخص کے لیے جو آپ کی سی حالت رکھتا ہو، بھی بہتر ہے کہ وہ ان امور میں دخل نہ دے جن سے ناواقف ہے۔ میں ہمیشہ اپنی معروضات میں بحث کے ان پہلوؤں سے نہایت احتراز کرتا ہوں جن سے مخاطب کی واقفیت یا علم کے متعلق کوئی مخالف خیال پیدا ہوتا ہے کہ یہ طبائع کو رنجیدہ اور بحث کو مقصد سے دور کر دینے والی باتیں ہیں اور اسی بناء پر ”حظ و کرب“ کے بارے میں بھی میں نے باوجود ضرورت کے اس سے احتراز کیا۔ لیکن آپ کا لا حاصل اصرار بڑھتا جاتا ہے اور اس سے نہان اور فارسی لغات کے متعلق نہایت سخت غلط فہمیاں اوروں کے لیے پیدا ہو جانے کا خوف ہے، اس لیے اب مجبوراً عرض کرتا ہوں کہ آپ ان کاموں میں کیوں پڑتے ہیں جن کی نسبت نہ تو آپ کو علم ہے اور نہ واقفیت۔ میں نے حظ کے متعلق غالب کا ایک شعر لکھ دیا تھا اور صرف اس لیے کہ اتفاقاً اس وقت یاد آگیا۔ کوئی لفظ سند یا استدلال کا وہاں نہ تھا۔ اس پر آپ متعجب ہو کر لکھتے ہیں:

”اور اس کے ثبوت میں غالب کا ”ایک شعر پیش کرنا آپ کافی سمجھتے ہیں۔“

جس میں حظ کو حصے کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے۔“

میں نے بطور سند کے تو لکھا نہیں تھا۔ کیونکہ ایک ایسی بات لکھ رہا تھا جس سے آپ کو مستثنیٰ کر دینے کے بعد ہر فارسی داں واقف ہے، لیکن اگر اس کو تسلیم ہی کر لیا جائے تو آپ کے اس ”ایک“ پر زور دینے کا مطلب بالکل سمجھ میں نہیں آتا؛ کیا آپ کا مطلب یہ



ہے کہ اس موقع پر دو چار سو شعروں کی ضرورت تھی؟ اگر غالب کا شعر پیش نہ کروں تو کیا ٹیکہ ملے؟ بہار، محمد حسین دکنی اور مولوی عیاض الدین رام پوری کی سندوں؟ اس کے بعد آپ واقعات کو دلائل کے معنی میں استعمال کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”افسوس ہے کہ بہارِ عجم وغیرہ اس وقت سامنے موجود نہیں ورنہ غالباً ”بقیدِ صفہ و سطر“ میں بتا سکتا کہ فارسی کے متعدد لغت نویسوں نے حظ کو لذت و مسرت کے معنی میں استعمال کرنے کی ”افسوسناک غلطی“ کی ہے۔“

”عظیم الشان بہارِ عجم“ کے نہ ملنے پر آپ کو جو افسوس ہے۔ اس میں مجھے بھی آپ سے ہمدردی ہے۔ مگر ساتھ ہی خود غرضانہ اس کی خوشی بھی ہے کہ اگر خدا نخواستہ دلائل قاطعہ و براہین ساطعہ کی یہ تیغ بے امان آپ کے ہاتھ آجاتی تو نہیں معلوم میری معروضات کی مسکین ہستی کا کیا حال ہوتا؟

پھر طعنت یہ کہ آپ بقیدِ صفہ و سطر بتا دیتے، اور اس کے بعد غالباً قرون اور صدیوں تک کے لیے حظ بمعنی لذت کا علم ثبوت سرزمین لغات فارسیہ اور اصطلاحاتِ ملیہ میں نصب ہو جاتا! وذلک مبلغہم من العلم!

اس کے بعد دلائل و اسناد کی ایک عظیم الشان صفت رونما ہوتی ہے، جس کے سرخیل حلقہ حضرت عیاض اللغات“ ہیں اور اس کے پیچھے پیچھے علامہ پامر، مولانا دیکنس، محقق اشین گاس، فارسی لغات کی موت و حیات کا سرشتہ بن جاتے ہوئے تشریف لائے ہیں اور سب کے آخر میں خود جناب ہیں، جو فوق لغت کی اس جہیبِ نایاب کے بعد مجھے دعوتِ خود و فکر دیتے ہیں! اور فرماتے ہیں: غور فرمائیے کہ یہ ”اہل لغت“ نہ صرف حظ کو لذت کے معنی میں استعمال کرتے ہیں بلکہ اس سے جتنی ترکیب پیدا کرتے ہیں۔ ان سب میں بھی حظ کے معنی لذت اور صرف لذت کے لیتے ہیں۔“

جب آپ کی واقفیت کا یہ حال ہے تو اربابِ علم انصاف کریں کہ اب میں کیا کہوں؟ آپ کو کون سمجھائے کہ کسی فارسی لغت کا نو لکھوری پریس میں چھپنا ہی دلیل وقار نہیں اور نہ اس میں آپ کے حسبِ مطلب حظ کے لفظ کا مل جانا مستند ہونے کا کوئی ثبوت!

آپ غالب کے ایک شعر پر معترض ہیں جس نے قاطع برہان لکھ کر ہمیشہ کے لیے ہزرت لغت نویسوں کی آبرو مٹا دی۔ مگر مسکین ٹیک چند کے نہ ملنے پر آپ کو افسوس ہے اور پورا یقین ہے کہ اگر بہارِ علم کسی طرح میسر آجاتی تو ”بقیدِ صغرو و سطر“ بتلا کر آپ اس بحث کا خاتمہ کر دیتے، ملائکہ جہاں محمد حسین دکنی کو کوئی نہیں پوچھتا وہاں ٹیک چند کا نام لینا ایک ایسی بات ہے جو صرف آپ ہی سے ممکن تھی۔

بہارِ علم کے نہ ملنے کے ”افسوس“ کے بعد ”خوش قسمتی سے غیاث اللغات آپ کی میز پر نکل آئی ہے۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں:

”خوش قسمتی سے غیاث اللغات میز پر موجود ہے، اور اس کی عبادت یہ ہے:۔“

افسوس ہے کہ آپ کی اس خوش قسمتی میں بھی مجھ کو ”بد قسمتی“ سے خلل انداز ہونا پڑ گیا۔ میں پوری ذمہ داری کے ساتھ آپ کو بتلانا چاہتا ہوں کہ غیاث اللغات کا نام فارسی لغات کی بحث میں لینا نہایت تسخر انگیز ہے۔ استدلال تو بجائے خود رہا۔ کوئی فارسی اس شخص اپنی میز پر اس کو جگہ دے کہ آپ کی طرح خوش قسمت ہونا بھی پسند نہیں کرے گا۔ اس کے بعد آپ نے چند انگریزی لغات کا حوالہ دیا ہے۔ یہ حوالے تمام پچھلے حوالوں سے بھی بڑھ کر افسوس ناک ہیں۔ آپ کو اردو سے تو اتنی ہمدردی ہے کہ عربی لغات کے ذکر پر متانت سے ہوتے ہیں اور لکھتے ہیں: ”اس سے زیادہ افسوس ناک امر یہ ہے کہ خود اردو بولنے والوں کو اردو لغات کی تحقیق کے لیے عربی لغات کی جانب رجوع کرنا پڑے“

”رجوع تو کسی نے نہیں کیا تھا لیکن بہر حال آپ کو اس پر افسوس مزدور ہے۔ پھر خدا را مسکین فارسی پر بھی رحم کیجیے جس کی لغات کے لیے باوجود ہزاروں دوا دین و کلام شعرا نے فرس کے آپ ہمیں پامر کی چو کھٹ پر ناصیر فرمائی کی دعوت دے رہے ہیں۔ محض اس حق کی بنا پر کہ وہ کیمرج میں عربی کے پروفیسر ہیں۔“

ان مباحث میں آپ کی معذوری واضح ہے۔ تاہم ایک غلطی تو آپ کا لکنا

اصرار ہے اور پھر دوسری غلطی ثبوت کے لیے لاماصل کو شمش کرنا اسی کا نتیجہ ہے کہ آپ کے اپنے طریق اثبات و استدلال میں اس سے زیادہ افسوس ناک غلطی کی ہے جو موضوع بحث میں آپ کر چکے ہیں۔

اغلاط استدلال :- ایک شے ہے دعویٰ اور ایک چیز ہے استدلال۔ آپ نے دونوں میں غلطیاں کیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ حظ بمعنی لذت اصطلاحاتِ علمیہ میں صحیح ہے اور پھر دلائل پیش کرتے ہیں۔ آپ کے دعوے کی نسبت عرض کر چکا ہوں۔ لیکن اس سے زیادہ غلطیاں آپ کے طریق استدلال نے پیدا کر دیں۔

۱۔ آپ نے یہ غلط اصول قائم کر دیا۔ کہ اردو کی عام بول چال اصطلاحاتِ علمیہ میں مستند ہے۔

۲۔ آپ نے ضنا فرنگ آصفیہ کو اردو لغات کی بحث میں قابلِ استناد قرار دیا حالانکہ مصنف فرنگ معائنہ رکھیں اسے یہ حیثیت حاصل نہیں۔

۳۔ پھر اس غلط فہمی کا دروازہ کھول دیا۔ کہ لغاتِ فارسی کی بحث میں غیاث اللغات کی سند معتبر ہے۔ اس کا نتیجہ یہ نکلے گا۔ کہ لوگ بلا تکلف غیاث کا حوالہ دینا شروع کر دیں گے اور پھر دوبارہ اس "لغوی ایچی ٹیشن" کا ارباب فن کو مقابلہ کرنا پڑے گا۔ جو مرحوم غالب نے قاطع برہان لکھ کر اپنے سامنے آمادہٴ پیکار پایا تھا۔

۴۔ اس سے بھی بڑھ کر ظلم اکبر یہ کیا کہ فارسی لغات کی بحث میں انگریزی کی فارسی لغات کو مستند قرار دینے کی بدعت سید کبیرہ کی بنیاد رکھی جو فی الحقیقت ایک اشد شدید فتنہ لغویہ ہے اور جو اگر حل نکلا تو اردو اور فارسی زبان کا بھی مذہب و اخلاق کی طرح لدا حافظ۔ پس مجھ کو جو اس تفصیلی تحریر کی ضرورت ہوئی تو صرف اصل بحث ہی کے متعلق ازائم اغلاط کا خیال محرک نہ تھا بلکہ زیادہ تر یہ خیال کہ آپ کے طریق استدلال کے اغلاط نے اصل غلطی سے بڑھ کر چند غلطیاں اور پیدا کر دی ہیں۔ اور وہ ایسی ہیں کہ اگر ان کو ظاہر نہ کیا جائے تو لغات و زبان کے متعلق ایک اصولی غلط فہمی میں لوگ گرفتار ہو جائیں گے، اگرچہ واقعہ کاروں کے لیے ان کی غلطیاں بالکل واضح و غیر محتاج،

انکشاف ہیں۔ پس ضرور ہے کہ اس حصہ بحث کے متعلق میں یہ ظاہر کر دوں کہ

۱۔ غیاث اللغات کوئی مستند لغت نہیں۔ اس کا حوالہ فارسی لغات کے مباحث میں کیا رہا ہے۔

۲۔ اتنا ہی نہیں بلکہ بہارِ عجم وغیرہ لغات جو آج کل چھپ کر شائع ہو گئے ہیں قطعاً غیر مستند و انجیزا غلط سے مملو اور ناقابلِ استناد ہیں جن حضرات کی ان کتابوں پر نظر ہے، ان حضروں نے وہ مباحث دیکھے ہیں جو برہانِ قاطع کی اشاعت کے بعد تحریر میں آئے تھے۔ ان رسائل پر بھی نظر ڈالی ہے جو ان لغات کی حمایت میں مثل مؤید البرہان، ساطع برہان، تیغ تیز تر، قاطع القاطع وغیرہ لکھے گئے۔ اور پھر قاطع برہان کے اس دوسرے ایڈیشن کو بھی دیکھا ہے جو درفش کاویانی کے نام سے شائع ہوا تھا، ان سے یہ امر پوشیدہ نہیں۔

۳۔ یورپ کے بعض مستشرقین نے جو لغات لکھے ہیں ان کا حوالہ بحیثیت مستند لغت کے بالکل غیر معتبر ہے۔ عام طور پر مستشرقینِ فرنگ کا یہ حال ہے کہ وہ مشرقی علوم و اسباب کے متعلق اپنے مخصوص مباحثِ علمیہ میں نہایت مفید و نادر مطالب پیدا کر لیتے ہیں جو زبان پر خود اس زبان کے بولنے والوں کو دسترس نہیں۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ لغات و ادب کی بحث میں ان کی سند معتبر ہو۔

اب صرف دو مطلب باقی رہ گئے ہیں، اصل مبحث اور اصطلاحاتِ علمیہ کے متعلق جو چند سطور آپ نے مضمون کے آخر میں لکھی ہیں۔ سوان کی نسبت آئندہ نمبر میں عرض کروں گا کہ وہ ایک مفید اور نتیجہ خیز مبحث ہے۔ اور اس کو آخر تک پہنچانا ضروری ہے۔

مولانا آزاد کے اس مضمون پر کسی تبصرے کی ضرورت نہیں لیکن اگر کوئی یہ سوچ رہا ہو کہ مولانا عبدالمجید دریا بادی نے اس کے بعد اعتراضِ شکست کر لیا ہوگا، اور رد و کد اور مباحث و جدال سے باز آگئے ہوں گے تو ایسا نہیں حالانکہ یہاں شکست تسلیم کر لینے کا کوئی سوال نہ تھا بلکہ ایک معقول علمی حقیقت کے ماننے یا نہ ماننے کا مسئلہ تھا۔ لیکن

مولانا دریا بادی جوش کے جس مقام اور جذبات کے جس عالم میں پہنچ گئے تھے اس کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ مولانا آزاد کا مضمون جسے قراردادہ ترتیب کے مطابق تین سطحوں میں آتا تھا اور اس کی اطلاع مولانا دریا بادی کو بھی دی گئی تھی۔ اس کی پہلی قسط پڑھ کر ہی ایک تیز و تند جواب لکھ ڈالا، اور اس کے بعد اس کی مزید اقساط پڑھنے اور اس پر غور کرنے کے لیے تیار ہی نہ ہوئے۔ انھوں نے جواب لکھنے اور اسے قائم کرنے کے لیے زحمت انتظار تک گوارا نہ کی۔ جو فریق کسی علمی بحث میں جذبات کا اس طرح تابع فرما رہا ہے اسے تو مسئلہ اختلاف فیہ میں تعصیف کی راہ کیوں کر نکل سکتی ہے۔ درحقیقت اب جذبات کے جس فلسفے پر وہ عامل تھے ان سے یہ توقع بحث تھی کہ وہ کوئی معقول مشورہ تسلیم کریں گے۔ یا بات مان لیں گے۔ چنانچہ حسب توقع انھوں نے جواب میں جو خط لکھا اس میں انھوں نے زبان قلم سے نوک نشتر کا کام لیا تھا، مولانا دریا بادی کی یہ تحریر طنز پرآہ میں ایک خاص اور اعلیٰ مقام رکھتی ہے۔ اس خط میں انھوں نے بعض اہل علم کا تذکرہ بھی کیا ہے، اور ان کا سہارا پکڑنے یا انھیں ڈھال بنانے کی کوشش کی ہے، لیکن اس سے مولانا آزاد کے ان خیالات کی تردید نہیں ہوتی جو انھوں نے وضع اصطلاحات کے مسئلے میں اٹھائے ہیں۔ مولانا دریا بادی نے اس بات کو بالکل نظر انداز کر دیا کہ کسی خاص علم و فن میں مہارت کا مسئلہ بالکل الگ چیز ہے۔ اور زبان و بیان اور لغات و اصطلاحات علمیہ کا مسئلہ بالکل الگ ہے۔ اگر کسی علمی مسئلے میں دو ٹوک کا طریقہ ہو سکتا تو بلاشبہ بہت آرا جمع کر لی جاسکتی ہیں، اور علمی دلائل و براہین کے مقابلے میں انھیں گن کر مسئلے کی صحت و علوم کا فیصلہ کر دیا جاسکتا ہے۔ لیکن معلوم ہے کہ علمی مسائل کے تعصیف کا یہ طریقہ علمی طریقہ نہیں ہے؛ مولانا دریا بادی کے لیے بہتر طریق عمل یہ تھا کہ وہ ان حضرات کی محض و جبر و آرا کا حوالہ نہ دیتے بلکہ ان کے علمی دلائل سے استفادہ کرتے اور اپنے بیان اور دعوے کو مدلل کرتے۔ آج یقیناً مولانا دریا بادی اس امر کا اعتراف فرمائیں گے کہ کسی علم و فن کی کتاب حفظ کر لینے سے ایک علمی شخصیت وجود میں نہیں آجاتی۔ بلکہ کسی کتاب کا محافظ ہونا الگ بات ہے۔ اور کسی علم و فن یا کتاب کا عالم ہونا دوسری چیز

ہے۔ چنانچہ ان حضرات میں سے بھی ہر شخص وضع اصطلاحات کے مسئلے میں اہل راس نہ تھا۔ اور جس شخصیت نے اس فن میں بعد میں نام پیدا کیا، اور جس کی فکر و رائے اس میدان میں رہنمائی اس کی رائے اس باب میں ٹھیک ٹھیک وہی ظاہر ہوئی جس کا اظہار مولانا آزاد پہلے کر چکے تھے۔

جیسا کہ عرض کیا مولانا دریا بادی نے یہ خط مولانا آزاد کے مضمون کی پہلی قسط دیکھ کر ہی لکھ دیا تھا۔ پھر اس کی اشاعت میں تاخیر ہوئی تو بے چین ہو کر اس کی اشاعت کے لیے تقاضا شروع کیا، مولانا آزاد ان کے تقاضے کے خط کے جواب میں لکھتے ہیں:

”آپ کا مضمون پہنچا لیکن آپ نے کسی قدر جلدی کی، میری تحریر ناقص ہے۔ میں اسے بعینہ اہلال میں شائع کر دوں گا مگر اپنی بقیہ تحریر کے ساتھ یا بعد اس وضاحت کے بعد لکھتے ہیں:

”آپ کے غصے نے بڑا لطف دیا۔“

مولانا آزاد کے مضمون کی دوسری قسط یکم اکتوبر ۱۹۱۳ء کے نمبر میں شائع ہوئی لیکن مولانا دریا بادی کا خط اس کے بعد بھی کئی اشاعتوں میں نہیں آیا تو انھیں بدگمانی پیدا ہوئی کہ شاید مولانا آزاد اسے چھاپنا نہیں چاہتے، اور اگر ان کا یہ غلط شائع نہ ہوتا تو ان کی شخصیت کا عظیم الشان بُت زمین بوس ہو جائے گا۔ اس لیے شاید اسے واپس کرنے کا مطالبہ کیا۔ اور دوسرے کسی اخبار میں چھپوانے کی اجازت طلب کی۔ مولانا آزاد جو اپنا تحریر فرماتے ہیں:

”آپ کا خط پہنچا، یہ تو میں نے پیش ہی آپ کو لکھ دیا تھا اور اجازت طلب کی تھی کہ مضمون کی اشاعت میں تاخیر ہوگی اور لکھا تھا کہ میں اپنی تحریر کے اختتام کے بعد جو نمبر وار چھپ رہی ہے، اسے درج کروں گا۔ چنانچہ اس کی نسبت آپ نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔ ادھر میں اور معاملات میں اس طرح مصروف رہا کہ بقیہ مضمون کے لکھنے کا موقع ہی نہیں ملا۔ بائیں پور چلا

گیا تھا۔ وہاں سے واپس ہوا، اور بیمار ہوں پس آپ کی تحریر آئندہ اشاعت میں شائع ہوگی۔

رہا یہ کہ آپ اس کو دوسرے اخبارات میں شائع فرمائیں گے تو شاید میں نے اب تک کوئی کوشش اس طرح کی نہیں کی ہے کہ لوگ اپنے مضامین الہلال کے سوا دیگر رسائل میں شائع نہ کریں۔ یہ آپ کے لیے جس طرح اس وقت ممکن تھا۔ جب آپ نے وہ تحریر مجھے بھیجی۔ اب بھی ممکن ہے، اور آئندہ بھی ممکن ہوگا۔

آپ جس اخبار میں شائع کرنا چاہیں، شائع فرمادیں۔ مجھے تو کوئی عند نہیں، البتہ بصورت عدم اشاعت سامنے بدھ کے بعد والے بدھ کو الہلال میں درج ہو سکے گی۔ اور بصورت اشاعت اس کا تذکرہ بہ حوالہ اخبار شائع کنندہ۔“

اس کے بعد کی سطروں سے صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ مولانا دریا بادی نے مولانا آزاد سے متعلق ”سوجہ قصد“ کی بدگمانی کی تھی اور اس کا اظہار بھی کر دیا تھا۔ اس کے جواب میں مولانا لکھتے ہیں:

”آپ کو معلوم نہیں مراسلات وغیرہ الہلال میں ہمیشہ تاخیر سے شائع ہوتے ہیں۔ کئی کئی مضمون ایک ایک ماہ کے بعد نکلتے ہیں یہ بد نظمی ہو یا ”سوجہ قصد“ لیکن ایک عام بات ہے۔“

بہر حال مولانا عبدالحامد دریا بادی کا یہ خط ”چند اور نئے الفاظ۔۔۔ اکاذیب اور شرمناک“ کے عنوان سے شائع ہوا۔

مولانا دریا بادی لکھتے ہیں:

”۱۷ ستمبر کے الہلال میں صفحہ ۲۷۱ سے لے کر ۲۲ تک انشاپروازی و خطابت کے پردے میں جن پیچیدہ ”مقالات“ کا طومار یک جا کر دیا گیا ہے۔ ان کی داد

منطق کے طلبہ دیں گے۔ میں اگر ان کی ”پردہ درسی“ کرنا چاہوں بھی تو شاید اپنے دوسرے مشاغل کو کافی صدمہ پہنچائے بغیر نہیں کر سکتا۔ البتہ ان متعدد ڈبے ہاکانہ اکاذیب میں سے جو اس مضمون کی زریب و زینت کا باعث ہو رہے ہیں۔ ایک بات کا صاف کر دینا میں ہر حال میں ضروری سمجھتا ہوں یہ قطعاً غلط ہے کہ میں اس معاملے میں ”واقف کاروں“ سے مشورہ طلب کرنے کا یا ان کے مشوروں کے تسلیم کرنے پر تیار نہیں ہوں۔ میں خود ”بلا الہلال“ کے دربار سے کوئی ہدایت پائے ہوئے ملک کے ان متعدد تعلیم یافتہ حضرات سے مشورہ طلب کر چکا ہوں جو میرے نزدیک مشورہ دینے کے اہل یا بقول آپ کے واقف کار ہیں۔ میں نے اس مسئلے میں مشورہ حاصل کیا ہے۔ مسٹر سید کرامت حسین (سابق جج ہائی کورٹ) سے جو علوم عربیہ میں کمال رکھنے کے علاوہ فلسفہ جدید (خصوصاً فلسفہ لائپنسر) کے بھی عالم ہیں۔ میں نے استفادہ کیا ہے مولانا حمید الدین بی اے (پروفیسر میور کالج، الہ آباد) سے جن کی جامعیت علوم مغربیہ و مشرقیہ سے شاید آپ کو بھی انکار کی جرأت نہ ہو۔ میں نے استفادہ کیا ہے۔ مولوی عبدالحق بی اے (صدر مہتمم تعلیمات حیدر آباد) سے جو علاوہ علوم مغربی سے واقفیت کے عربی میں بھی کافی دستگاہ رکھتے ہیں۔ میں نے مشورہ حاصل کیا ہے۔ خان یار میر اکبر حسین الہ آبادی سے جو علاوہ اردو زبان میں سند (Authority) ہونے کے فلسفہ جدید کا خاصہ مذاق رکھتے ہیں، اور میں نے مشورہ طلب کیا ہے، اپنے شہر کے پروفیسر مرزا محمد ہادی بی اے (رکن کالج) سے۔ جو علوم قدیمہ و جدیدہ دونوں میں مشہور قابلیت رکھتے ہیں۔ حضرت اموصوف کے علاوہ میں نے اور بھی ان متعدد تعلیم یافتہ لوگوں سے استصواب رائے کیا ہے، جن کی علمی و ادبی قابلیت کی شہرت ابھی غالباً اس فضا میں نہیں پہنچی ہے، جس میں الہلال کا نشوونما ہو رہا ہے۔



اور پھر میں نے بعض ان سنجیدہ مذاق اصحاب سے بھی تبادلہ خیالات میں کبھی تامل نہیں کیا۔ جو چند دنوں سے آپ کے اساتذ میں ہیں۔ بعض حضرات سے ان مسائل پر کئی کئی گھنٹہ گفتگو رہی ہے۔ میرے لائق دوست مولوی سید سلیمان نے جس محنت سے وضع اصطلاحات علیہ پر ایک تحریر شائع فرمائی ہے، نیز میرے ایک دوسرے دوست خدا بندہ (جون پور) نے اسی مسئلہ "لذت دالم" پر مضمون تحریر فرمایا تھا۔ میں اس کا اعتراف کرتا ہوں۔

ہاں یہ جرم مجھ سے بلاشبہ سرزد ہوا ہے، اور شاید آپ کے ضابطہ تعزیمات میں یہ جرم ناقابل معافی ہو۔ کہ میں نے اس شخص سے دستگیری کی التجا نہیں کی جس نے گواہی خطیبانہ صحرا بیانیوں سے ایک بہت بڑی جماعت کو مرعوب و مسحور کر رکھا ہے۔ مگر جس کے خالص کمالات علمی کا ثبوت مجھے اب تک باوجود "سعی و تلاش" کے نہیں مل سکا۔

رہا آپ کا یہ دعوٰی کہ عربی میں فلسفہ کی بہتر سے بہتر اصطلاحات موجود ہیں۔ بشرطیکہ تلاش کی جائیں تو ان کے متعلق میں نے اپنے پچھلے خط میں جو سوال کیا تھا وہ بدستور قائم ہے۔ مجھے بتائیے کہ میں سا سکا لوجی اپیٹیمالوجی، ایٹیکس (اپنے جدید معنی میں) اور منطق استقراء کی اصطلاحات کس کتب خانے میں تلاش کروں؟ کس کتاب میں ڈھونڈوں؟ مصر کے نامور فضلاء، مشہور مستشرقین یورپ اور خود ہندوستان کے مستند ترین فضلاء، مثلاً شمس العلماء مولانا شبلی نعمانی تو اپنی لاعلمی کا اظہار کرتے ہیں۔ لیکن اہل ہلال کو اپنے دعویٰ پر اصرار ہے اور چونکہ یہ دعویٰ اہل ہلال نے کیا ہے، اس لیے کسی دلیل کی بھی حاجت نہیں۔ محض اس کا اعادہ و تکرار کافی ہے۔

لیکن یاد رکھیے کہ یہ خطیبانہ حربے، عوام فریب تقریروں اور تحریروں میں کتنے ہی کارگر ہوئے ہوں۔ لیکن علمی مباحث میں ان کا استعمال قطعاً بے محل و غیر موثر ہونے کے ساتھ "بے حد شرمناک" ہے۔ سیاست اور

مذہب مدت سے آپ کی تیغ خطابیات کے زخم خوردہ ہو رہے ہیں۔ اب مہربانی کر کے علمی مسائل کی جان پر تو رحم فرمائیے۔

مولانا ابوالکلام آزاد نے اس خط پر نہایت دلفریب تبصرہ کیا۔ اس میں ان کے چکیاں بھی لی ہیں۔ انھیں پھیڑا بھی ہے، انھیں اپنی طبیعت میں صبر و سکون پیدا کرنے اور مزاج کو بدلنے کا مشورہ بھی دیا ہے۔ اور مسئلہ زیر بحث میں سبر و شنتہ فکر کو بھی ہاتھ سے جانے نہیں دیا ہے۔ لکھتے ہیں:

”سخت شرط تھے اتنا نہ سمجھتا تھا انھیں پھیڑنا تھا تو کوئی شکوہ بے جا کرتا!

اب تک تو صرف ”حفظ و کرب“ کے متعلق بحث تھی۔ لیکن اب میں سمجھتا ہوں کہ آپ کی لغات و مصطلحات جدیدہ و مختصرہ میں اور چند الفاظ و اصطلاحات کا بھی اضافہ ہو گیا ہے۔ اگر وضع و اختراع کی رفتار ایسی ہی تیز رہی تو مجھے ہمت ہار دینے کا علانیہ اعتراف ہے:

بیا کہ ما سپر انداختیم اگر جنگ است

اب تک تو صرف یہی مصیبت تھی کہ آپ ”حفظ و کرب“ کا مطلب وہ نہیں سمجھتے، جو سمجھنا چاہیے۔ لیکن یہ تو بڑی مصیبت ہوگی کہ اب ”مخالطات“ منطق ”پردہ داری“، ”بے باکانہ اکاذیب“، ”کلمات علیہ“ اور ”بے حد شرمناک“ کے متعلق بھی مجھے غوت پیدا ہو گیا ہے کہ آپ ان کے معنی سے بے خبر ہیں اور نہیں جانتے کہ ان الفاظ کو کن موقعوں پر بولنا چاہیے؟ میں نے اس لیے اپنی تحریر میں اس طرح کے الفاظ کو ”ان ورنڈ کا ماٹھے“ ممتاز کر دیا ہے۔

اگر میں چاہوں تو بغیر اپنے مشاغل کو صدمہ پہنچائے ان الفاظ کے معنی بھی عرض کر سکتا ہوں، جو ان سوس ہے کہ مثل ”حفظ و کرب“ کے آپ کو معلوم نہیں۔ لیکن چونکہ مجھے معلوم ہے کہ آپ غصہ میں آگئے ہیں اور آدمی غصہ میں اگر گالیوں پر اثر ہی آتا ہے، اس لیے آپ کو معذور سمجھتا ہوں اور آپ کے غصے پر ”ہنسنا ہوں کاش آپ کو یاد رہا ہوتا کہ مسائل علیہ کا فیصلہ گاہیوں اور محض ادعائی الزام سے نہیں ہوتا۔“ اکاذیب“ اور ”شرمناک“ کے استعمال کے لیے محض ان دو نقطوں کو مثل حفظ و کرب کے بن لینا ہی کافی نہیں ہے، بلکہ ان کے

بمواقع استعمال کو بھی مثل ”حفظ و کرب“ کے معلوم کرنا چاہیے :

غصے میں ان کو کچھ نہ رہا تن بدن کا ہوشش کیا لطف ہم نے شب کو اٹھائے عتاب میں  
اب آپ بگڑیں گے اور کہیں گے کہ مسائل علیہ میں ایسے ماشقائد شعروں کا پڑھنا ”اکاذیب“  
ہے ”بہتان“ ہے ”بحد شرمناک“ ہے۔ لیکن، خیر بے حد شرمناک اقدامات تو پہلے ہی کر چکا ہوں  
اب کیلئے کہ وہ ٹھٹھی کے لیے آپ کے عشوہ طرازانہ غیظ و غضب سے جی جی نہ پھیلاؤں !  
گالی سے کون خوش ہو کر حسن اتفاق جو میری خوشی بہہ ہی مرا، مدعا ہوا

البتہ یہ ضرور کہوں گا کہ آپ کو تحریر و تالیف کا شوق ہے، آپ علمی مباحث میں  
مشغول رہنا چاہتے ہیں۔ بہتر ہے کہ طبیعت میں صبر و سکون پیدا کیجیے، اور نکتہ چینی سے  
گھبرانا ایسے آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ اصلاح و مذہب کے کاموں میں جس قدر سختی ضروری  
اور بعض حالتوں میں سختی سے سخت الفاظ کا استعمال تک بھی عین عدل و انصاف ہے  
اتنا ہی علمی مباحث میں اس سے احتراز کرنا چاہیے۔ اپنی رائے پر نہایت سختی سے قائم  
رہیے۔ مخالف کا سخت سے سخت پیرایہ نقد میں جواب دیجیے، مگر دشنام آمیز  
الفاظ کا استعمال اور غلط الزام دہی کس طرح جائز نہیں۔ ذرا سی بات پر بگڑنا، اور  
مخاطب پر بغیر کسی ثبوت کے کذب و افتراء اور اہمال و سحر یہ کا الزام لگانا، لوگوں کی نظر  
میں آپ کے وقار کو کھودے گا۔ اور جن کاموں میں آپ رہنا چاہتے ہیں ان کے لیے  
نہایت معزز ہوگا۔ سب سے زیادہ یہ کہ اس طرح کی طفلانہ برہمی آپ کی اس حیثیت کو صد  
بہنچائے گی۔ جس کے آپ خواہشمند ہیں۔ یعنی علمی زندگی کے اختیار کرنے میں حارج ہوگی  
اور پھر ویسے ہی آپ جانتے ہیں کہ کسی راہ چلتے جلتے آدمی کو گالی دے دینا اس خیال  
سے کہ شریف آدمی ہے مارے گا نہیں، کوئی اچھی بات نہیں ہے۔

اگر میں آپ سے پوچھ بیٹھوں کہ ”اکاذیب“ ”بہتان“ بے حد شرمناک اور مخالطات  
میری تحریروں میں سے نکالے تو آپ کے لیے کیسی مشکل ہو ؟

”بہتان اور شرمناک“ کا یہ حال ہے کہ میں نے چند سطروں میں آپ کو ابتداءً تو جبہ  
دلانی اور مہمورا کیونکہ معنوں کے عنوان میں تبدیلی نہیں کر سکتا تھا۔ آپ نے اپنے وجہ لکھے

میں نے اس کے متعلق پھر چند سطریں لکھیں۔ آپ کو چاہیے تھا کہ اس پر غور کرتے اور سمجھ کر کچھ کہتے لیکن آپ نے فرہنگِ آصفیہ، خیاتُ اللغات، پامر و یکنس اور اسٹین گاس کی سندات کا پشاور اٹھایا، اور بلا تامل پتنگ دیا۔ اس پر میں نے دیکھا کہ اصل موضوع کے علاوہ چند در چند غلطیاں ایسی پیدا ہو گئی ہیں جن کی وجہ سے زبان اور وضع اصطلاحات و استثناء و استشہاد کتب کی نسبت لوگوں کو سخت غلط فہمیاں ہوں گی اور ایک ”فتنہ لغویہ“ کا دروازہ کھل جائیگا۔ پس میں نے تفصیل سے اپنے خیالات ظاہر کیے۔ تاہم بحث سے پہلے آپ کے شوقِ علمی کی تعریف کی۔ آپ کو عام تعلیم یافتہ طبقہ کی جہلِ سالہ خیرہ ذاتی سے الگ پاتا ہوں اور خوش ہوتا ہوں، اس کا اظہار تھا اور پھر سے معنوں میں کہیں بھی کوئی سخت لفظ یا ”شرمناک“ الزام آپ پر نہ لگایا کہ ایسے مباحث میں ان باتوں کا موقع ہی کیا تھا۔

میں نے اول سے آخر تک اصولاً بحث کی اور پھر آخر میں دفعہ دوازتاج بحث پیش کر دیے ان تمام دفعات میں سے ایک دفعہ کی نسبت بھی آپ نے کچھ نہیں لکھا اور نہ کوئی جواب دیا۔ آپ کو اپنے ”اشغال“ کے مضروب و مجروح ہونے کا خوف ہے۔ لیکن افسوس کہ آپ کو ایک کام سے زیادہ لا حاصل و شامِ دہی اور ادعائی الزام کی فرصت مل گئی۔ مگر میرے سوالوں کے جواب دینے کا موقع نہ ملا؟ میں نے استعجالِ اصطلاحات، عام ہولِ چال اور اصطلاحاتِ علیہ کے اختلاف الفاظِ جہتہ و ذیلہ کی حقیقت، خیاتُ اللغات اور فرہنگِ آصفیہ کے حوالے مانگریزی لغات سے استشہاد اور متعدد امور کی نسبت جو کچھ لکھا۔ اس کا کیا علاج ہے کہ اس میں آپ کو صرف ”اتہام“ ”بے حد شرمناک“، ”مغالطات“ اور ”اکاذیب“ ہی نظر آیا؟ اور اس پر ستم جائے گا یہ کہ اپنے اشغالِ عظیمہ اور اعمالِ علیہ کو ٹھیس لگنے کے خوف سے ثبوت و دلیل کی فرصت بھی نہیں۔

کیا خوبیاں ہیں میرے تغافلِ شعار میں -

”انشا پر دازی“ اور ”خطابت“ جس سے کام لینے کی آپ نے اس تحریر میں نہایت غیر معنی سہی کی ہے۔ بار بار آپ کی زبان پر آتا ہے۔ خطابت فنِ تقریر کو کہتے ہیں۔ غالباً خطابت کو آپ خطابیات کے معنوں میں بول گئے ہیں۔ اگر ایسا ہی ہے تو اس کے لیے بھی آپ کو

صبر و انتظار کے ساتھ سمجھنے کی کوشش کرنی چاہیے۔ اگر آپ یا آپ کے ساتھ اور لوگ بھی اس نادانی میں مبتلا ہیں کہ مباحثہ علیہ کے لیے ضروری ہے کہ ان کا طرزِ تحریر قصدِ انہایت روکھا پھیکا اور غیر انشا پر دازانہ رکھا جائے مگر ایسا نہیں ہے تو وہ کوئی علمی بحث ہی نہیں، تو یہ نہایت سخت غلطی ہے۔ یہ ضرور ہے کہ علمی مباحثہ کو عام ادبیات سے مختلف ہونا چاہیے۔ لیکن اس اختلاف کی بنا طرزِ تحریر نہیں بلکہ مطالب کا اختلاف ہے۔

یہ اس کی تفصیل کا موقع نہیں لیکن حظ و کرب کے متعلق میری تحریر کوئی علم و فن کا مقالہ نہ تھا بلکہ آپ کے مضمون پر ایک سرسری نقد تھا۔ اگر انشا پر دازی سے آپ کا مقصد یہ ہے کہ اس کی عبارت اچھی اور اس کے الفاظ اور جملے بیخانا نہ تھے تو کوئی شخص آپ کی اس تعریف کا مطلب نہ سمجھ سکے گا کہ کسی مضمون کا خوش عبارت و بلیغ الفاظ ہونا اس کے پیش کردہ مطالب کے غلط ہونے کے لیے کیوں کر مستلزم ہے، اگر ایک شخص اپنے ہر طرح کے مطالب کو اچھی عبارت میں لکھ سکتا ہے، یہ تو اللہ کا ایک فضل ہے اور یقیناً خوشی کی بات ہے پھر آپ اس کے لیے غم گیں کیوں ہیں؟ کیا آپ کے جواب دینے کے لیے یہ بھی ایک شرط ہے کہ مضمون "غیر انشا پر دازانہ ہو"؟

آپ نے تمام مضمون میں صرف ایک ہی بات موضوع بحث کے متعلق لکھی ہے یعنی یہ کہ آپ نے اس بارے میں ادبِ علم سے مشورہ کیا ہے لیکن آپ نے کچھ نہیں بتلایا کہ کس بارے میں مشورہ کیا ہے۔ لذت و الم کے غیر کافی ہونے میں یا حظ و کرب کی صحت میں؟ تاہم اگر یہ سچ ہے کہ ان حضرات نے حظ و کرب کو صحیح بتلایا ہے تو مجھے یہ کہنے میں ذرا بھی تامل نہیں ہو سکتا کہ ان سب نے غلطی کی ہے جس طرح میں خود بھی اپنے خیال میں غلطی پر ہو چکتا ہوں۔ آپ کم از کم اس امر کو صاف کر دیں کہ آپ کا یہ استفادہ کس سوال پر مشتمل تھا؟ تاکہ اس سے جواب کا تعلق و مفہوم متعین ہو سکے۔

آپ نے بے فائدہ یہ لکھ کر اپنی طبیعت کو خوش کرنا چاہا کہ میرے علمی کمالات کا کوئی ثبوت نہیں، بھائی! معلوم نہیں کہ علم سے آپ کا مقصود کیا ہے؟ کہیں حظ و کرب اور اتہام و شرمناک کی طرح اس بارے میں بھی کوئی اختراع خاص نہ ہو۔ کیوں کہ اب آپ

ہکے ہر لفظ کے متعلق شبہات پیدا ہونے لگتے ہیں: خیر! کچھ بھی مقصود ہو لیکن میں سمجھتا ہوں کہ آپ نے اپنے ترکش طنز و تشبیہ کا سب سے زیادہ قیمتی تیرا ایک ایسے نشانے کی فکر میں ضائع کیا۔ جہاں اس کے صرف کی بالکل ضرورت نہ تھی۔ میں نے آج تک کبھی بھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ علم و فن کا میں ماہر ہوں۔ البتہ ان لوگوں کو شرماتا چاہیے جو آج چالیس سال سے علمی توقعات کا مرکز ہیں۔ جنہوں نے یورپ کی علمی زبانوں کی تحصیل کی ہے اور جو فی الحقیقت خدمتِ علم انجام دینے کے لیے تمام ملک میں صرف ایک ہی گروہ ہے: وہ اگر اپنے علمی کمالات کا ثبوت دینے میں مقصر رہے ہیں تو ان کے لیے افسوسناک ہے نہ کہ میرے لیے۔

آپ نے تلاش کا بھی لفظ لکھا ہے کہ ”باوجود سعی و تلاش، علمی کمالات کا کوئی ثبوت نہیں ملا۔ لیکن یہ تلاش ویسی ہی تلاش تو نہ تھی جیسی آپ نے ”حفظ“ کی تحقیق و جستجو میں حضرت خیاث اللغات اور علامہ پامر کی رہنمائی میں ~~کلی~~ کی؟ اگر ایسا ہے تو پھر صورتِ حال دوسری ہی ہو جاتی ہے۔

آخر میں آپ سے پھر کہوں گا کہ محض دوسرے کو ادائیگی الزام دے دینے، غصے میں آکر روٹھ جانے، مخاطب کو جاہل کہہ دینے اور گالیوں کے دینے سے کسی بحث کا فیصلہ نہیں ہو سکتا، آپ لکھنے پڑھنے کا کام کرنا چاہتے ہیں تو اپنی طبیعت کو بدلیے۔ اس مضمون کو آپ نے غیظ و غضب کے عالم میں لکھا ہے اس لیے قابلِ معافی ہے لیکن ایک علمی مذاق رکھنے والے شخص کو اس درجہ غصہ زبیر نہیں دیتا۔ آپ نے میری تحریر کے متعلق نہایت افسوسناک طریقے سے بلا قصد غلط بیانات کی ہیں اگر میں چاہوں تو زیادہ سخت الفاظ لغت میں مل سکتے ہیں لیکن پھر اس سے کیا حاصل۔ بحث و مباحثہ سے مقصود کسی لفظ کی تحقیق و صحت کا کشف ہے نہ کہ اور کچھ؟ میں نے اپنی تمام تحریر میں کوئی لفظ سخت نہیں لکھا اور بہتر تھا کہ آپ اس کا جواب دیتے۔ جواب کی جگہ آپ نے جو طریقہ اختیار کیا وہ میرے لیے بہت مایوسی پیدا کرتا ہے۔ تاہم میں ہنستا ہوں، اور ایسی نادانیوں کو ہنس کر ٹال دینا ہی بہتر ہے۔

رہا مسئلہ اصطلاحات علیہ تو آپ کی یاد دہانی کے لیے ضرورت نہ تھی۔ میں خود اب اس بحث کو آخر تک پہنچانے بغیر کب چھوڑنے والا ہوں، خواہ آپ اس سے بھی زیادہ غصے میں آکر بگڑتے رہیں۔ میں لکھتا ہوں لگتا آئیکہ اصطلاحات علیہ کا مسئلہ ایک حد تک صاف نہ ہو جائے۔

”میں بہت خوش ہوں کہ گو آپ نے اپنا مضمون بازار کے کسی چوترے پر سے شروع کیا۔ لیکن خاتمہ نامعنا نہ از میں ہوا ہے۔ آپ نے محبت علم و عشق فن سے بے قرار ہو کر نصیحت کی ہے کہ ”مذہب اور سیاست تو تیخ خطابیات سے زخمی ہو چکے ہیں۔ اب تم پر رحم کیجیے“

انشاء اللہ آپ کو بھی مذہب کے زخمی ہونے کا درد ہے !!

انکس فی بنیم، یہ بیداریت یا رب یا بہ خواب؟

یہ ایک نہایت مسرت انگیز خبر ہے تاہم مذہب و سیاست کی تو آپ پندیاں فکر کریں نہیں، اس کی تو آپ حضرات کی خدمات حیات افزا سے تلافی ہو ہی گئی ہے اور ہو رہے گی۔ رہا علم تو انشاء اللہ اس کے زخموں کو آپ کے دستِ میحانی سے مرہم پٹی بارک کرے۔ البتہ اس تقسیم سے غریب ”زبان“ رہ گئی تو کوئی مضائقہ نہیں۔ خوش قسمتی سے مفرنگ اکسفید اور غیاث اللغات، آپ کی میز پر موجود ہی ہیں۔ خدا اس خوش قسمتی سے ہمیشہ علم و ملت کو بہرہ وراور شاد کام فرمائے!

ایں دعا از من و از جملہ جہاں آیین باد

حیران ہوں کہ مذہب و سیاست کا لفظ کس آسانی سے آپ لوگ بول اٹھتے ہیں!

وَيَجْسُدُونَ لَهُتَا ذَهَبًا وَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمٌ

ہر وہاں ہوس نے حسن پرستی شاعری

اب آبرو سے شیوہ اہل نظر گئی ہے

اس مضمون کے بعد یہ بحث آگے نہیں بڑھی۔ اخبار کے صفحات میں یہ محرکہ ختم ہو گیا۔

اگر یہ مولانا دریا بادی اجاب کے حلقے میں مولانا آزاد کے خلاف مدت تک ایک مآذ بنانے

رہے۔ اس کے باوجود مولانا آزاد کی جانب سے اخلاص و محبت کے رویتے میں کوئی فرق نہیں آیا۔ ایک مدت کے بعد جبکہ مولانا آزاد رانچی میں نظر بند تھے۔ مولانا دریا بادی کو اپنے رشتے پر بخیرگی سے غور کرنے کا موقع ملا۔ تو انھیں اپنے رویتے کی غلطی کا احساس ہو گیا۔ چنانچہ ایک خط میں اپنے ان جذبات صادقہ کا اظہار کیا جس کے جواب میں مولانا آزاد لکھتے ہیں :

”آپ نے لکھا ہے کہ تین چار برس ادھر شاید بعض غلط فہمیوں کی بنا پر دلوں کی صفائی میں زنگ آگیا تھا۔“ آپ نے دل کے لیے جمع کا صیغہ استعمال کیا ہے حالانکہ ہونا چاہیے تھا مفرد۔ میں آپ کو پوری سچائی کے ساتھ یقین دلاتا ہوں کہ میرے حافظے میں کوئی گذشتہ زمانہ ایسا موجود نہیں ہے جس میں آپ کی جانب سے میرا قلب زنگ آلود رہا ہو۔ دنیا میں باہمی علائق کے تکرار کے مختلف اسباب ہوا کرتے ہیں، میں بالکل نہیں جانتا کہ اس قسم کا کون سا سبب پیدا ہو گیا تھا ؟ کیا اس پورے زمانے میں آپ نے کوئی بات میری جانب سے دیکھی یا سنی ؟ میں نے تو جب کبھی کوئی بات مولانا شبلی مرحوم یا بعض دیگر حضرات سے نقل سنی تو خدا شاہد ہے کہ اس کا کوئی اثر اپنے قلب میں حسب عادت محسوس نہ کیا بلکہ اس کو کسی ایسے سبب پر مبنی خیال کیا جو مجھے معلوم نہیں۔ اس طرف سے جناب بالکل مطمئن رہیں۔ میں آپ کے جن اوصاف کا علم یقین کرتا ہوں اور جو باعث نیاز مندی ہو سکتے ہیں۔ جب تک ان میں تغیر نہ آئے میری نیاز مندی متغیر نہیں ہو سکتی۔ ویسے تو الحمد للہ مجھ کو کوئی وجہ شکایت نہیں لیکن اگر ہوتی بھی تو انشاء اللہ آپ مجھ کو کبھی شاکہ نہ پاتے :

زمین عشق بہ کوئین صلح کل کر دیم  
تو خصم باش وز ما دوستی تم ساکن

اس سلسلہ بحث میں خصوصاً ان آخری سطروں میں مولانا آزاد نے اپنی سیرت بیان کر دی ہے۔ اسی طرح مولانا عبد الماجد دریا بادی کی سیرت کا جو نقش ان مضامین میں ابھرتا ہے۔



ہے وہ درحقیقت ان کی پوری زندگی کا نقش ہے۔ ان کا انتخاب پندارہ روزیہ جو زندگی کے تقریباً ہر معاملہ میں رہا۔ وہ اپنی زندگی کے ایک دور میں الحاد میں مبتلا رہے تھے، اس زمانے میں وہ خدا اور رسول کے لیے تصنیف و تالیف کے عام نقطہ نظر سے اور بھی طور پر بھی تہذیبی و تعلیمی الفاظ و اندازِ مخاطب اختیار کرنے پر آمادہ نہ ہوئے، اور جب مذہب کی طرف آئے تو پھر اس میں بھی فکر و عمل کی کوئی معتدل و مستقیم راہ اختیار نہ کر سکے۔ یہ تمام باتیں بطور ایک تاریخی حقیقت کے بیان کیں ورنہ جہاں تک مولانا دریا باؤ کی کی عظمت کا تعلق ہے ہم ایک لمحے کے لیے بھی اس کے منکر نہیں، اسی طرح ان کا ادب اور احترام بھی ہم پر واجب ہے، ہمارا یہ مقام نہیں اور نہ ابوالکلام کی عقیدت ہی کا کوئی تقاضا ہے کہ ان کے ہم نشینوں کے خلاف زبانِ طعن و راز کریں یا ان پر نکستہ جینی کریں۔





# خط و کرب

مولانا عبد الماجد دریابادی کا ایک مضمون "معرفات جذبات" کے سلسلے میں علم النفس کے ایک باب کے طور پر "خط و کرب" کے موضوع پر ۱۸ جون اور ۲۵ جون ۱۹۱۳ء کو اہلاد میں دو قسطوں میں شائع ہوا تھا۔ مولانا آزاد کا یہ نوٹ مضمون کی دوسری قسط کے ساتھ شامل کیا گیا تھا۔ اور انہی معروضات پر بحث کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا۔

الہلال - یہ مضمون کتاب کا ایک ٹکڑا ہے، اور امید ہے کہ اس کے ابواب بھی شائع ہوں، مشر عبد الماجد ان معذروے چند تعلیم یافتہ ابواب علم میں سے ہیں، جن کو تصنیف و تالیف اور تراجم علیہ سے ذوق ہے۔ ان ابواب کی اشاعت سے ان کا مقصود یہ ہے کہ طرزِ تحریر اور اسلوبِ بیان کے متعلق اگر ابواب علم مشورہ دے سکیں، تو قبل از اشاعت کتاب اس سے فائدہ اٹھائیں، مگر مجھے اس میں شک ہے کہ لوگ اس طرح کے مضامین کو فوراً سے پڑھنے اور رائے دینے کی زحمت گوارا کریں گے۔

بالفعل صرف ایک امر کی طرف اشارہ کر دینا ضروری ہے، مضمون میں جا بجا "لذت و الم" کو "خط و کرب" سے تعبیر کیا ہے۔ اور اسی کو بہ صورت اصطلاح عنوان میں بھی جگہ دی ہے۔ لیکن اس کے لیے "لذت و الم" ہی کے الفاظ زیادہ موزوں اور صحیح تھے۔

اول تو خط کے معنی لذت کے نہیں، بلکہ جھٹنے کے ہیں۔ (الخط: التنبیہ، جمعہ، خطوط) البتہ اردو اور شاید فارسی میں لذت کے لیے بولتے ہیں، لیکن باعتبار لغت غلط ہے، اور عربی میں تو اس معنی کا کہیں پتہ نہیں۔

پھر جب "لذت" کا ایک لفظ پیشتر سے اس کے لیے موجود ہے، اور عربی میں ٹھیک ٹھیک اسی مفہوم کو ادا کرنا ہے، جو مباحث علم النفس میں آپ کا مقصود ہے، تو دوسرا لفظ کیوں تلاش کیا جائے؟

اردو میں "لذت" کا لفظ اپنے اصلی معنی سے ہٹ گیا ہے، اور مختلف موقعوں پر بولا جاتا ہے۔ لیکن عربی میں یہ ہمیشہ "الم" کے مقابلے میں لایا جاتا ہے، اور لذت میں اس کی تعریف "نقیض الم" ہے۔

"کرب" اور "الم" میں بھی فرق ہے۔ "کرب" صرف "حزن" کے معنوں میں آتا ہے، لیکن "الم" میں اس سے زیادہ وسعت اور قییم ہے۔

(۲۵ جون ۱۹۱۳ء)

# ”خط و کرب“ یا ”لذت و الم“

(مستور عبد الماجد بی۔ اے۔ از لکھنؤ)

الہلال مورخہ ۲۵۔ جون کے صفحہ ۲۲۲۔ پر میرے مضمین کے آخر میں آپ نے جو نوٹ دیا ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ بجائے ”خط و کرب“ کے ”لذت و الم“ کے الفاظ بہتر ہیں۔

اس تنبیہ کا شکریہ۔ لیکن غالباً جناب نے اس پر خیال نہیں فرمایا کہ میرے مجوزہ الفاظ کن انگریزی اصطلاحات کے بجائے استعمال کیے گئے تھے؟ انگریزی میں ”خط“ کے لیے لفظ ”Pleasure“ ہے، جس کے اصلی و ابتدائی معنی انگریزی کتب لغت میں ”Gratification of the Senses“ ہیں یعنی حواس

ظاہری کو آرام پہنچانا۔ اسی طرح ”کرب“ جس لفظ کا قائم مقام ہے، وہ یہ ہے ”Pain“ جس کے اصلی و ابتدائی معنی ہیں:

”Uneasy Sensation or ACTS

in Animal Bodies“

یعنی اجسام حیوانی میں ناگوار کیفیت یا درد۔ اس تصریح سے معلوم ہوا ہوگا کہ ”Pain“ اور ”Pleasure“ اپنے اصلی و ابتدائی معنی میں صرف مادی و جسمی کیفیات کا مفہوم ادا کرنے کے لیے وضع کیے گئے تھے۔ گو رفتہ رفتہ مجازاً ان کا اطلاق خالص نفسی کیفیات (ناگواری و خوشگوار) پر بھی ہونے لگا۔ اس بنا پر ان کا اردو ترجمہ کرتے ہوئے اس امر کا خصوصیت کے ساتھ لحاظ رکھنا چاہیے کہ اردو الفاظ کی دلالت جسمی کیفیات پر ابتداً و براہ راست ہو، اور نفسی کیفیات پر ضمناً و بالواسطہ۔

پس اس اہم نقطہ خیال سے، یعنی "Pleasure" اور "Pain" کا صحیح مفہوم ادا کرنے کے لحاظ سے، میرے نزدیک "حظ و کرب" پر مقابلہ "لذت و الم" کے (جن میں نسبت جسمی کے نفسی انبساط و انقباض کا مفہوم زیادہ پایا جاتا ہے) بہتر اور لائق ترجیح ہیں۔

پھر جب اردو محاورہ میں "کرب" پر معنی بے آرامی، درد، اندوہ، الم، اور "حظ" پر معنی خوشی، انبساط، طعت، ملاوت، کے عام طور پر مستعمل ہوتا ہے، (اور جس کی سند علاوہ اردو کتب لغت، مثلاً فرہنگ آصفیہ کے، اشعار سے بھی ملتی ہے) تو کم از کم میری رائے ناقص میں یہ سوال کسی قدر غیر متعلق ہے کہ عربی لغات میں حظ کے معنی صرف "حسد" کے ہیں۔

امید کہ سطور بالا الہلال میں درج کردہ مجھے ممنون فرمائیے گا۔

(۱۶ جولائی ۱۹۱۳ء ص ۱۹)

# خط و کرب

مشرعہ الماجدی۔ اسے کا خط کمپوز ہو چکا تھا، اور چند سطریں اس کے متعلق پڑھیں  
پر لکھ دینے کا خیال تھا کہ میں منسوری چلا آیا، اور وہ بغیر جواب نکل گیا۔

اصطلاحات علیہ کے وضع و تراجم کا مسئلہ نہایت اہم ہے۔ میں عنقریب  
اس پر ایک مستقل مضمون لکھوں گا۔

مشرعہ صوفی صبح قائم مقام الفاظ کی تلاش میں حق بجانب ہیں، لیکن غالباً اس  
کے لیے صحت کی ضرورت نہیں سمجھتے، میرا خیال دنیا کے عام خیال کے مطابق یہ ہے  
کہ کسی لفظ کا اس کے صحیح معنوں ہی میں استعمال ہونا چاہیے۔

میں سمجھتا ہوں کہ صحت الفاظ کا لحاظ رکھنے کی غلطی میری طرح ہمیشہ سے ہر زبان  
کے جاننے والے کرتے آئے ہیں۔

انہوں نے لکھا ہے کہ اصل انگریزی اصطلاحات کے لیے "لذت والہ"  
کافی نہیں، اور اس کے وجوہ لکھے ہیں۔ لیکن میں انہیں یقین دلاتا ہوں کہ عربی زبان  
و علوم میں "لذت والہ" بعینہ اُسی پہلو کو ادا کرتا ہوا مستعمل ہے، جس کے وہ تلاشی  
ہیں، اگر وہ عربی میں فلسفہ و کلام کے معمولی مباحث پر نظر ڈالیں تو ان پر واضح ہو جائیگا۔  
رہا "حظ" کا لفظ، تو قطع نظر اس کے کہ وہ لذت سے زیادہ ادا مفہوم کے لیے  
مفید ہے بھی یا نہیں؟ سب سے پہلی بحث یہ ہے کہ جس معنی کے لیے جو لفظ سرے  
سے غلط ہی ہو، اس کے لیے چنیں و چنن کا موقع ہی کب باقی رہتا ہے؟ میں نے  
اپنے نوٹ میں اختلاف کی قوت کو امتیاطاً و خیالاً حفظ آداب تحریر، کسی قدر ضعیف  
کر دیا تھا، اور عدا لکھ دیا تھا کہ:

"اور اور شاید فارسی میں غلطی سے حظ بمعنی لذت بولا جاتا ہے"

لیکن اب میں مسٹر موصوف کو یقین دلاتا ہوں کہ فارسی میں بھی کوئی پڑھا لکھا آدمی  
”حظ“ کو ”لذت“ کے معنی میں بولنے کی افسوس ناک غلطی نہیں کر سکتا۔ حظ فارسی میں  
بھی ہمیشہ حصہ اور نصیب کے معنی میں بولا جاتا ہے۔ غالب :

دگرز امینی راہ و قرب کعبہ چہ ”حظ“  
مرا کہ ناقہ ز رفتار ماند و پا خفتست

رہا اردو میں بولنا، تو مسٹر موصوف مثنوی زہر عشق یا فریاد داغ نہیں لکھ رہے  
ہیں، بلکہ علم النفس کی ایک کتاب کا ترجمہ کر رہے ہیں۔ اگر عوام دجہل حظ کو لذت کے  
معنی میں بولتے ہیں، اور ان کے تتبع میں گاہ گاہ پڑھے لکھے آدمیوں کی زبان سے بھی  
”مظلوظ“ نکل جاتا ہے، تو کسی علمی تحریر کے لیے اس کی سند نہیں ہو سکتی۔

فرہنگ آصفیہ کا حوالہ دینے پر افسوس کرتا ہوں، اور کیا عرض کروں۔ لوگوں نے  
غلط العام اور غلط عوام کی تفریق کی ہے۔ اس کے لحاظ سے بھی دیکھئے تو حظ اس معنی  
میں محض عوام کی غلطی ہے۔

یہ نکتہ یاد رکھنا چاہیے کہ اردو اور فارسی اپنے علمی لٹریچر میں محض لغت عربی  
کے تابع ہیں، کوئی مستقل زبان نہیں رکھتے۔ پس عام بول چال اور محاورہ کی سدا شعار  
میں معتبر ہے، نہ کہ اردو کی ادبیات علمیہ ہیں۔

وضع اصطلاحات کا معاملہ بہت اہم ہے، لیکن اس قدر مشکل نہیں، جس درجہ  
آج کل کے اہل قلم سمجھتے ہیں، اور علی الخصوص فلسفہ میں، بہتر سے بہتر صحیح عربی الفاظ  
مل سکتے ہیں، بشرطیکہ تلاش کیے جائیں۔

آخر میں پھر اپنے عزیز دوست کو مطمئن کر دیتا ہوں کہ ان کے مقصود کے لیے  
”لذت دالم“ پیشتر سے موجود اور ہمہ وجہ کافی واکمل ہے۔ حظ و کرب وغیرہ میں  
پریشان نہ ہوں۔ جیسی نفسی کیفیات کے وضع و ضمن کا پورا مفہوم اسی سے ادا ہو  
سکتا ہے۔

(۶ اگست ۱۹۱۲ء ص ۲۱)

بات نہایت مختلفہ۔ مثنوی زہر عشق



# ”حفظ و کرب“ یا ”لذت و الم“

(۱)

(مسٹر عبدالماجد بانی - اے۔ ازلکھنؤ)

۶ اگست کے پرچہ میں جناب نے پھر حفظ و کرب کے مسئلہ کو چھیڑا ہے، اور اس سلسلہ میں وضع اصطلاحات علمیہ کے متعلق کچھ عام مواضع بھی ارشاد فرمائے ہیں جو باعث صد مشکوری ہیں۔ یہ شاید عام دستور ہے کہ مدعی کو آخری جواب کا حق حاصل ہوتا ہے، پس اگر میں اس عام قاعدہ سے فائدہ اٹھا کر جناب کے ارشادات کے متعلق دوبارہ کچھ گزارش کروں تو غالباً اپنے حدود سے تجاوز کرنے کا مجرم نہ قرار پاؤں گا۔

میں جواب و جواب الجواب کا ایک نہ ختم ہونے والا سلسلہ قائم کر کے اس مسئلہ کی مناظرانہ حیثیت نہیں پیدا کرنی چاہتا، تاہم چونکہ میرے نزدیک ایک علمی سوال کے حل کرنے میں جناب کو بعض غلط فہمیاں ہو رہی ہیں، میں ان کا اظہار اپنے اوپر فرض جانتا ہوں، علی الخصوص اس حالت میں کہ اس کا تعلق براہ راست مجھ سے بھی ہے۔

جناب کا یہ ارشاد نہایت ہی صحیح، اور ایک ناقابل انکار حقیقت پر مبنی ہے کہ میں مثنوی زہر عشق یا فریاد داغ نہیں لکھ رہا ہوں۔ لیکن غالباً بے جا نہ ہو، اگر میں بھی ایک مساوی درجہ کا مثنوی علی الحقیقت دعویٰ جناب کے گوش گزار کر دوں، اور وہ یہ ہے کہ میں عربی میں نہیں بلکہ اردو میں کتاب لکھ رہا ہوں، اور اس لیے مجھے یہ بار بار یاد دلانا کہ ”عربی زبان و علوم میں لذت و الم بعینہ اسی پہلو کو ادا کرتا ہوا مستقل ہے جس کا میں متلاشی ہوں۔“ مجھے ایک قطعی غیر متعلق بحث چھیڑ دینے کی ترغیب

دینا ہے۔

سوال یہ، اور صرف یہ ہے، کہ (transliteration) اور (transliteration) کا صحیح تر مفہوم اردو میں کون سے الفاظ ادا کرتے ہیں؟ جناب کا ارشاد ہے کہ لذت و الم۔ اور میرا خیال ہے کہ حظ و کرب، آپ اپنے دعویٰ پر عربی لغت سے حجت لاتے ہیں، اور میں اپنی تائید میں اردو محاورہ و لغت کو پیش کرتا ہوں۔ آپ اردو لغات سے استشہاد کرنے پر اظہار افسوس کرتے ہیں، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ اس سے زیادہ افسوسناک یہ امر ہے کہ خود اردو بولنے والوں کو اردو الفاظ کی تحقیق کے لیے عربی لغات کی جانب رجوع کرنا پڑے۔ آپ حیرت سے فرمائیں گے، کہ حظ و کرب تو خاص عربی الفاظ ہیں انھیں اردو کہنا کیوں کہ جائز ہے؟ لیکن عرض یہ ہے کہ جس وقت وہ اردو تجارت میں استعمال کیے جا رہے ہیں، وہ یقیناً اردو ہیں۔ ورنہ اگر آپ کے اس اصول کو وسعت دی جائے، کہ ہر اردو لفظ کی تحقیق، اُس زبان کے لغت سے کرنی چاہیے، جس سے وہ آیا ہے، تو اردو کے پاس باقی ہی کیا رہ جاتا ہے؟

اصل مسئلہ ختم ہو گیا، رہا یہ سوال کہ اہل فارس، لذت و حظ کو مراد لے سمجھتے ہیں یا نہیں؟ تو مجھے اس بحث سے اس موقع پر کوئی واسطہ نہیں، اس لیے کہ میں پھر یاد دلاتا ہوں کہ میری کتاب جس طرح عربی میں نہیں، اسی طرح فارسی میں بھی نہیں، لیکن چونکہ جناب اسی پہلو پر خصوصیت کے ساتھ زور دے رہے ہیں، یہاں تک کہ جناب کو محض اسی کے واسطے اپنے پہلے دعویٰ میں، جو (یہ قول جناب ہی کے) احتیاطاً اور حفظ آداب تحریر پر مبنی تھا، ترمیم کرنا پڑی ہے، اس لیے مجھے بھی مجبوراً کچھ عرض کرنا پڑتا ہے۔ جناب ایک ایسے بصر میں جو بہ ظاہر تنقید و تنقیح سے ارفع معلوم ہوتا ہے، ارشاد فرماتے ہیں:

”اب میں مشر موصوف کو یقین دلاتا ہوں، کہ فارسی میں کبھی کوئی پڑھا لکھا آدمی حظ کو لذت، کے معنی میں بولنے کی افسوسناک غلطی نہیں کر سکتا۔“

حظ فارسی میں بھی ہمیشہ حصہ اور نصیب کے معنی میں بولا جاتا ہے۔“

اور اس کے ثبوت میں غالب کا ایک شعر پیش کرنا کافی سمجھتے ہیں جس میں حظ کو حصّہ کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے۔ اس سے قطع نظر کر کے، کہ منطقی حیثیت سے یہ دلیل آپ کے دعوے کے لیے کہاں تک مفید ہے، مجھے صرف یہ کہنا ہے کہ واقعات اس قطعی اور غیر مفید فیصلہ کی تائید نہیں کرتے۔ افسوس ہے کہ ہمارے دماغ وغیرہ اس وقت سامنے موجود نہیں، ورنہ غالباً یہ قید صفحہ و سطریں یہ بتا سکتا، کہ فارسی کے متعدد لغت نویسوں نے حظ کو لذت و مسرت کے معنی میں استعمال کرنے کی "افسوسناک غلطی" کی ہے۔ خوش قسمتی سے غیاث البتہ میز پر موجود ہے۔ اس کی عبارت یہ ہے :

"حظ بہرہ و نصیب و در ہمارے غم نوشتہ کہ فارسیاں بہ معنی خوشی و غری استعمال کنند۔" (صفحہ ۱۱۱ مطبوعہ کانپور)

اس سے بڑھ کر یہ کہ مستشرقین یورپ کے فارسی لغات جس قدر میری نظر سے گزرے ہیں، اُن سب میں حظ کے معنی یا تو صرف "مسرت" کے دیے ہیں، اور یا اُس کے یہ معنی، بوجہ دیگر معانی کے تحریر کیے ہیں، لیکن ایسا کوئی لغت نہیں گزرا، جس میں حظ اور لذت کو مرادف قرار دینے کی افسوسناک غلطی نہ کی گئی ہو۔ آپ کی تشفی کی غرض سے میں چند لغات کی اصل عبارتیں درج ذیل کرتا ہوں، اور اگر مزید ہوئی، تو اس سے زائد شواہد حاضر کرنے کو تیار ہوں۔ پروفیسر پامر، جو کمبریج یونیورسٹی میں عربی کے پروفیسر ہیں، اپنے مختصر فارسی، انگریزی لغت میں لکھتے ہیں :

حظ "Hazz. Pleasure; Delight."

حظ کردن To enjoy:

(Concise Persian Dictionary, P. 199-200)

یعنی، حظ، بہ معنی لذت و مسرت اور، حظ کردن، بہ معنی لطف اٹھانا۔  
ڈاکٹر ویکنس، جن کا فارسی، عربی لغت، دہرڈس کے مشہور دستہ لغت  
ماخوذ ہے، لکھتے ہیں :

(Hazz). Happiness

(Wilkin's persian arabic and english vocabulary, P. 226.)

اس میں میں نے اقتباس نہیں کیا، بلکہ اس نے حظ کے معنی، صرف، "سرت" کے دیے ہیں۔

مشہور محقق، ڈاکٹر اسٹین گاس، اپنے مبسوط لغت میں فرماتے ہیں :

حظ (Hazz). Being blessed with prosperity, good fortunes;

spiness; pleasure; delight. Savour; taste; a part; portion.

حظ فانی The fading pleasure;

حظ نفسانی

Sensual pleasure

حظ کروں to enjoy;

(Stringer's Persian and English Dictionary, p. 423)

"یعنی حظ، کے معنی میں جاہداد و دولت سے خوش بخت ہونا، ... سرت، لذت، انبساط، ذائقہ، مزہ، حصہ، ٹکڑا وغیرہ، حظ فانی، یعنی فنا ہونے والے لذات۔ حظ کروں، یعنی لطف اٹھانا۔ حظ نہ نانی، یعنی لذات جسی" غور فرمائیے کہ یہ اہل لغت، نہ صرف "حظ" کو لذت کے معنی، میں استعمال کرتے ہیں، بلکہ اس سے جتنے تراکیب پیدا کرتے ہیں، (حظ فانی، حظ نفسانی، حظ کروں، وغیرہ) ان سب میں بھی حظ کے معنی لذت اور صرف لذت کے لیتے ہیں۔ آخر میں یہ کہنا باقی رہ گیا ہے، کہ میں ایک مدت کی سعی و تلاش کے بعد، جو اگرچہ یقیناً محدود تھی، مگر شاید ناقابل لحاظ نہ تھی، اس نتیجہ پر پہنچا تھا، کہ مسلمانوں نے انسانیت فلسفہ میں سے صرف دو چیزوں کو ہاتھ لگایا تھا، الہیات اور منطق قیاس، اور اس لیے فلسفہ کی جدید شاخوں مثلاً منطق استقرائے نفسیات (Psychology)، ملیات (Epistemology)، جمالیات (Aesthetics) اور اخلاقیات (Ethical) اپنے جدید معنی میں وغیرہ، کے متعلق عربی زبان میں مواد موجود نہیں، لیکن آج مجھ سے یہ باور کرنے کے لیے، کہا جاتا ہے کہ :

"فلسفہ میں بہتر سے بہتر صحیح عربی الفاظ مل سکتے ہیں، یہ شرطیکہ تلاش کیے

جائیں؟

یہ دعویٰ میرے لیے جس قدر حیرت انگیز ہے، اس سے زیادہ مسرت انگیز ہے۔  
 بشرطیکہ، اس کی تائید واقعات کی زبان سے ہو، اور اگر الہلال کی کوششوں سے اس  
 سخت غلط فہمی کا پردہ میرے اور مجھ جیسے صد ہا نادانوں کے سامنے سے اٹھ جائے  
 تو بلاشبہ یہ اس کی ایک قابل لحاظ علمی خدمت ہوگی۔

(۲)

جناب خان بہادر سید اکبر حسین صاحب

جناب دلا! حظ و کرب اور لذت و الم کے مقدمہ میں اگر میری گواہی کچھ وقعت  
 رکھتی ہو تو آپ اپنا گواہ مجھ کو قرار دے سکتے ہیں، اگرچہ مجھ کو شبہ ہے، راحت و الم  
 کہوں یا لذت و الم؟ مسٹر عبد الماجد صاحب سے چند روز ہوئے کہ وہ آباد میں مجھے طے کا  
 شرف حاصل ہوا تھا، اور میں نے ان سے درخواست کی تھی کہ تحریر مضامین فلسفہ کے لیے  
 ایک فرہنگ کی ضرورت ہے۔ انھوں نے کچھ مشکلات بیان کی تھیں، اور ان کا فرمانا  
 بجاتھا۔ درحقیقت بڑا کام ہوگا اگر مسٹر مدوح ایک مجموعہ الفاظ یک جا کر لیں، اور  
 مغربی خیالات کو اردو میں لکھنے میں مدد ملے۔

معلوم ہونا چاہیے کہ الفاظ حظ و کرب یا لذت و الم کن انگریزی لفظوں کے  
 مقابلے میں تحریر کیے جاتے ہیں۔ غالباً پین اینڈ پلیشر۔ مسٹر ماجد علی صاحب کا ایڈریس  
 ارشاد ہو تو ارادہ ہے کہ ان سے مراسلت کروں۔

الہلال مورخہ ۶ اگست ۱۹۱۲ء اور شاید اس سے قبل کے دو مختلف و متفاوت  
الادواتِ نبروں میں ”خط و کرب“ کی ایک دل آویز ادبی بحث شائع ہو چکی ہے، اس  
دائرے میں میرا نقطہ نظر یہ ہے :

(۱) عربی و فارسی میں فی الواقع ”خط“ کا صحیح استعمال ”لذت“ و ”راحت“ کے  
لیے نہیں ہوا، اور نہ ہو سکتا ہے، اردو میں بے شمار یہ استعمال آج کل مروج ہے، لیکن  
اساتذہ لغت کا بنوڑ اس پر اجماع نہیں، پھر کیا ضرور ہے کہ علمی اصطلاح کی ترجمانی کے  
لیے زبان میں جب ایک صحیح لفظ موجود ہے تو اس پر غیر صحیح کو ترجیح دی جائے ؟

(۲) افسوس ہے کہ فارسی زبان کا کوئی معتمد و قابلِ استناد لغت نہ مرتب ہوا، اور  
نہ موجود ہے، ایک ”مشرق نامہ“ تھا، مگر اب تک شائع ہی نہیں ہوا، رشیدی، جہانگیری،  
برہان، موبد الفضل، اس فن کی تار و پال کتابیں ہیں، ان کی یہ حالت ہے کہ مشاہیر شعرا کے  
کلام سے لغت کا استخراج کرنے میں کنایات و استعارات و تشبیہات کو بھی لغت سمجھ  
لیتے ہیں، بلکہ بعض اوقات فسق کلام کے خصوصیات کا ایک جدا گانہ لغت فرض کر لیتے  
ہیں، اہل زبان آج کل کے ”تو لیے“ کے مفہوم کو ”آپچین“ سے ادا کرتے تھے، اس  
معنی میں عمومیت تھی، اس میں کوئی تخصیص نہ تھی، لغت آفرینوں کو شاہ نامہ فردوسی میں  
یہ مصرع مل گیا کہ :

ندارم بر مرگ آپچین و کفن  
موقع و محل کے یاق نے ان کو مجبور کیا کہ اظہار تنوع کے لیے ایک مستقل لغت  
قائم کر دیں، آپچین کے معنی اب اس خاص تو لیے کے لیے گئے جس سے میت کو غسل  
دینے کے بعد لاش کو پونچھتے ہیں، غرض کہ ایسے ایسے بکثرت شستر گرہ، موجود ہیں جن  
۱۔ مولانا عبد اللہ حمادی کبھی اخلاکِ غرض سے جدا شدہ کا ترجمہ مفید لکھتے تھے۔

پر نظر پڑنے کے بعد اس قسم کی کتابوں سے اعتماد اٹھ جاتا ہے۔

(۳) اس گروہ کے بعد ایک اصطلاح آفریں گروہ پیدا ہوا، جس کے سرخیل ایک ہندو کاہستہ (لالہ ٹیک چند مولف بہار عجم) اور ایک مسلمان افغان (خان آرزو مولف سراج اللغات) تھے، ان بزرگوں کی وسعت نظر اور قبیح غریب کی یہ کیفیت ہے کہ ”بنگالا“ کا ایک لغت قائم کرتے ہیں اور پھر بنگالہ سے تطبیق دینے کے لیے اخذ و رد کرتے ہیں، ایک ایرانی شاعر نے ایک ستم ظریفی کے موقع پر کہا تھا: یہ ازرائیاں ہندوستان، اس کا دوسرا مصرع نہایت سخیف تھا، اس میں ہندی زبان کے ایک فحش لفظ کو کسی قدر غلطی کے ساتھ نظم کیا تھا، لغویین نے یہ تو اعتراض کر دیا کہ ایرانی ہو کر ہندوستان کی صیغہ زبان سے واقف نہیں، مگر یہ کسی نے نہ کہا کہ مسلمان ہو کر شاعری کی لطافت و طہارت کو فساد و منکر سے آلودہ و ملوث کر رہا ہے، صاحب کا شعر ہے:

نشاط عمر ملاقات دوستداران است

پہ حظ برد خضر از مر جاوداں تنہا؟

میرے پاس دیوان صاحب خود مصنف کے عہد کا موجود ہے اور اس میں یہ شعریں بھی مندرجہ ہیں، از روی فن بھی اس کی تائید ہوتی ہے، لیکن اتفاق سے ان بزرگوں کو جو نسخہ

ملا اس میں شعریں تھیں ۱۹۸۱ء ۱۹۸۲ء

۱۹۸۱ء ۱۹۸۲ء نشاط عمر ملاقات دوستداران است

۱۹۸۱ء ۱۹۸۲ء پہ حظ برد خضر از مر جاوداں تنہا؟

۱۹۸۱ء ۱۹۸۲ء مفہوم تبدیل ہونے کے لیے اتنی تبدیلی کافی تھی، حظ کے معنی لذت و راحت کے بن گئے۔

(۴) سب سے آخری جماعت فرہنگ اندراج کے ہم معیروں کی ہے جن کی تخلیق کا مادہ زیادہ تر لوگ شعور پر نہیں، ہم پہنچایا تھا، اس جماعت کے امام ملا خیانت الدین رامپوری (مولف حیات اللغات) تھے، جن کے تبحر کا یہ عالم ہے کہ ”مفسرہ“ کو ”مفسر“ فصل القات میں لکھتے ہیں ”قوارہ“ کو ”پھوارا“ کا معرب

بتاتے ہیں منگ، کو فارسی سمجھ کر "نگین" کا مخفف کہتے ہیں، ونحو ذلک، عبد جددیک ایرانی تالیف "فرنگ انجمن ارای ناصر" کو تحقیق سے لکھی گئی، مگر اصل کا ماخذ بھی زیادہ تر رشیدی وغیرہ ہیں، ظاہر ہے کہ فن لغت میں ایسی کتابوں کی کیا وقعت ہو سکتی ہے؟ (۵) ایک نیا لغت نویس فرقہ مستشرقین فرنگ کا پیدا ہو گیا ہے جن میں دو عجیب اعضاء مجتمع ہیں :

(الف) یہ فرقہ اتباع و تقلید سے ایک قدم آگے نہیں بڑھتا، حتیٰ کہ غلطی میں بھی اس کا طرز عمل تقلید کو فرض سمجھتا ہے۔

(ب) یہ فرقہ اتباع و تقلید کو نہایت مذہب سمجھتا ہے، خود اجتہاد کرتا ہے، مگر اس اجتہاد سے جو بات پیدا ہوتی ہے وہ بسا اوقات مغربی ہو تو ہو مگر مشرقی تو کسی طرح نہیں ہو سکتی۔

اس فرقے کے شغف علمی و سعی تحقیق و نشر علوم و آثار کا میں جس قدر احسان مند ہوں اسی قدر اس کی بے معنی بلندی و انریاں اذیت دیتی ہیں، جن کی مفصل تشریح بشرط فرصت ایک جداگانہ مضمون میں کروں گا۔

(۶) آپ کا یہ بیان شاید زیادہ مبالغہ آمیز نہ ہوگا کہ تلاش کرنے سے جدید ترین علوم و فنون کی اُن اصطلاحوں کے لیے بھی جن کا مفہوم بالکل ہی نیا ہے عربی زبان میں بہت سے الفاظ مل سکتے ہیں، میں اس ذیل میں فرانسیسی زبان کے بعض علمی مصطلحات کو بطور نمونہ پیش کرنا چاہتا ہوں جو اپنی شکوہ کے ساتھ ہی عربی لباس میں آئے ہیں، مثلاً :

(۱) ثروت PATRIMOINE:

(۲) ایشائے مثالی و قیمتی CH. NON FONIBLES & CH. FONIBLES:

(۳) حق میل SERVITUDE D'AQUEDUC & SERV. ECOULEMENT DES EAUX:



ACCESSION  
OCCUPATION

(۴) يد

ACCESSION  
APPREHENSION

(۵) استیلاء

ACCESSION

(۶) التعلق

PRESCRIPTION ACQUISITIVE, PRESCRIPTION  
ACQUISITIVE:

(۷) موجبه وسالبه

INTERRUPTION CIVILE—CIVILE:

(۸) حکمی

ACTION PAULIENNE:

(۹) استرجاع

LOUAGE D'INDUSTRIE:

(۱۰) استصناع

DEPOSITAIRE:

(۱۱) ودیعه

DEPOT IRREGULIER:

(۱۲) ودیعه ناقصه

DEPOT D'HOTELLERIE:

(۱۳) ودیعه جاریه

UAGE:

(۱۴) حيازت

(۲۰ اگست ۱۹۱۳ء)



# الفتنة اللغوية ”خط وکرب“ یا لذت و الم

از: الهلال

(۱)

وَمَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ  
إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَ  
إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ  
شَيْئًا -

اس بارے میں ان کے پاس کوئی علم  
اور ذریعہ تحقیق و یقین نہیں۔ محض اپنے  
گمان پر چل رہے ہیں، اور راہِ ظن و  
تخمین کا یہ مال ہے کہ وہ حقیقت و علم

کے سامنے کچھ بکا راآمد نہیں ! (۵۲: ۳۰)

جمع اشداد کی لوگوں نے عجیب عجیب مثالیں دی ہیں۔ ایک زمانے میں مسیح رکن کاشی  
اس مصرے پر تمام اساتذہ عظم نے طبع آزمائیاں کی تھیں :

رو سے دریا سلسبیل و قعر دریا آتش ست !

خیالات ان شعر کے افسانے تھے، مگر میں واقعی مثالیں دے سکتا ہوں۔ میرے  
منے مسلمانوں کا نیا تعلیم یافتہ فرقہ ہے۔

یورپ کی ترقیات نے عجائب و غرائب کو واقعات بنا دیا ہے۔ ضرور تھا کہ اس  
عجیبیت عجیبہ کا اثر اس کے پیروں میں بھی کرشمہ ساز عجائب ہوتا کہ یہ بھی اسی آفتاب  
زہ فضل و علو کے ذریعے، اشدادی شجر کمال و رفعت کے برگ و بار ہیں :

گرچہ خوردیم، سبتی ست بزرگ  
ذره آفتاب تا با نسیم

ایک مرتبہ میں نے انھیں صفحات پر اس فرقے کے ”جہل و علم“ کے اجتہاد نقیضین پر مرثیہ خوانی کی تھی۔ اجاب کرام کو یاد ہوگا۔ آج ”تقلید و اجتہاد“ کے اجتہاد متذین پر تمغیر ہوں کہ اِنَّ هَذَا لَشَيْ عَجَاب !

ہمارے تعلیم یافتہ دوستوں کا کچھ عجیب حال ہے ان کے پانوں کو دیکھیے تو یورپ کی نا فہمانہ و کورانہ تقلید و عبودیت فکر کی زنجیریں لپٹی نظر آتی ہیں، مگر چہرے کی طرف نظر اٹھائیے تو زبان کو ادعاء اجتہاد سے فرصت نہیں! اس سے بڑھ کر دنیا میں جس افساد کا اور کونسا تماشا ہو سکتا ہے کہ ایک شخص آپ کے سامنے آئے، اور میں اُس وقت جب کہ اس کے کانوں میں تقلید و استعجاد کی زنجیریں پازیب کی طرح صدا دے رہی ہوں، اجتہاد فکر اور حریت رائے پر بے تکان لپکھ دینا شروع کر دے !!

ہمارے دوستوں کا بھی یہی حال ہے۔ ان کا سرمایہ علم و دانش یورپ کی اسی تقلید سے زیادہ اور کچھ نہیں، تاہم جن چیزوں میں وہ اپنے ائمہ ہدیٰ کی تقلید کرنا چاہتے ہیں انہی میں اولین شے اجتہاد تھی اور ضرور تھا کہ اس تقلید مجتہدانہ کا سفر اسی منزل سے شروع ہوتا۔ قیمتی ہاتھ میں ہو تو غواہ مخواہ جی چاہنے لگتا ہے کہ کسی چیز کو تراشے۔ اس اجتہاد قیمتی ہمارے چابک دست دوستوں کے ہاتھ آگئی تو بیکار بیٹھا نہ گیا۔ یورپ کے علم عمل کے سررشتوں پر تو کیا چلتی کہ وہیں کے کارخانے کی بنی ہوئی تھی۔ پس اپنے پہلو کی جو چیز سامنے آگئی، وہی بلا تاویل آکر مشق بنی۔ پھر اس کی روانی بے پناہ، اور اس کا ثبوت بے روک تھی!

سب سے پہلے مشرقی علوم و فنون، تہذیب و تمدن، اور اخلاق و آداب قوی سے اس کی آزمائش شروع ہوئی، اور تھوڑے ہی دیر میں سینکڑوں برسوں کے صوفیہ و ادراقی قدیم پرزے پرزے تھے۔

پھر غریب مذہب کی باری آئی۔ یہ کپڑا دینے تھا، اس لیے مقرض اجتہاد کی روانی بھی

خیز و شدید تھی، پھر اس کا بھی وہی حشر ہوا، جو پہلی آزمائش کا ہو چکا تھا، اور جو کچھ باقی رہ گیا ہے، نہیں معلوم اور کتنی گھڑیوں کا جہان ہے؟  
 کچھ دنوں سے یہ یقینی رنگ اکودسی ہو گئی تھی، مگر میں ڈرتا ہوں کہ اب ایک نئی آزمائش شاید شروع ہونے والی ہے، اور مذہب و علم کے بعد ”زبان“ کا میدان جولاگا اجتہاد بننے والا ہے۔

### ایک نیا فتنہ لغویہ !

تہذیب کی ان چند سطروں میں جو اشارات کیے گئے، یہ حالت عام تعلیم یافتہ فرقہ واران کے بعض منادید وائمہ طریقت کی ہے، لیکن آج کل کے نوجوان تعلیم یافتہ صاحب میں بعض اشخاص یقیناً ایسے بھی ہیں، جن کو اس عام حالت میں حق امتیاز و استثنائ حاصل ہے، اور ہماری عام مایوسیوں میں وہ اپنے اندر ایک نمایاں نشان امید رکھتے ہیں۔

میں ان کی وقعت کرتا ہوں اور میری بہترین خواہش یہ ہے کہ ان کے فریے قوم پرستی وہ نامراد امیدیں زندہ ہو سکیں، جو ہم سال سے نئی تعلیم کے ساتھ وابستہ رہی ہیں۔ یاد رہے نایوسی کے سوا انھیں کچھ نصیب نہیں ہوا ہے۔ اس طبقہ کی اُس قہقہہ انگیز خصوصیت سے بھی، جو میرے لیے ”جہل و علم“ کے اجتماع نقیضین کی صورت میں پیشہ دروا انگیز رہی ہے، الحمد للہ کہ یہ نفوس معدودہ و قلیلہ مستثنیٰ ہیں، اور مطالعہ دوم و فوق تصنیف و تالیف سے نا آشنا نہیں۔

انھیں چند لوگوں میں میرے عزیز دوست مسٹر ”عبدالمجید“ بی۔ اے بھی ہیں۔ ان کو یقین ہے کہ ان کا ذوق علمی اردو زبان کو انشاء اللہ بہت فائدہ پہنچائے گا، اور ہم حدیث کے تراجم میں ان سے بہت مفید مدد ملے گی جو اب تک اردو زبان میں نہ پایا مفقود محض ہیں۔

لیکن مجھ کو نہایت افسوس اور رنج ہے کہ ”حفظ و کرب“ کے معاملے میں وہ ایک بیت سخت غلطی میں مبتلا ہو گئے ہیں، اور مجاہدے اس کے کہ جو مشورہ ان کو دیا گیا تھا،

اس کو تسلیم کر لیتے محض لا حاصل بحث و مناظرے میں پڑ گئے ہیں۔ حالانکہ یہ معاملہ ان کے بس کا نہ تھا، نہ تو ان کو اس بارے میں معلومات حاصل ہیں، اور نہ ان کے مذاق و ذہن کی یہ چیز ہے۔ ان کو انگریزی سے ترجمہ کرنا چاہیے اور اس اصطلاحات کے باب واقف کاروں کے مشورے کو قبول کر لینا ہی بہتر ہے۔ انھوں نے زبان کے متعلق ایک عجیب و غریب اجتہاد کیا ہے۔ یہ اجتہاد جس قدر غلط ہے اتنا ہی متعدی ہونے کی صورت میں زبان اردو اور ادبیات علمیہ کے لیے مضر بھی ہے۔ ان کی دوسری تحریر نے کلکتہ آگر پڑھی، اور میں ان کو یقین دلانا ہوں کہ یہ ایک فقہ لغویہ ہے، جس کی ابتداء وہ اپنے سر لے رہے ہیں، اور خدا نہ کرے کہ وہ زیادہ متعدی ہو۔

علم و اخلاق میں اجتہادات ہو چکے ہیں، مذہب اسی شجر اجتہاد کا قلیل ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ آپ لوگوں کے مشق اجتہاد کے لیے یہ میدان کافی تھے۔ غریب زبان کو تو اب چاہیے، پچھلے اشغال اجتہاد میں اب بھی مصروفیت کی اور گنجائش نکل سکتی ہے۔ اگر انھوں نے مسئلہ کو ازراہ ترجمہ متعدی کر دیا گیا تو کچھ آپ لوگ بالکل بیکار نہ ہو جائیں گے۔

## مسئلہ وضع اصطلاحات

### اور حظ و کرب

ایک وقت میں انسان کس کس چیز کو لکھے؟ مجھے اس بارے میں دفتر کے دفتر میں ہیں مجبور ہوں۔ میں آج پھر اپنے گذشتہ جملے دہراتا ہوں اور کہتا ہوں کہ اس مسئلہ کو لوگوں نے اپنی ناواقفیت و عدم جامعیت سائنس کی وجہ سے جیسا کچھ شکل سمجھ رکھا ہے، وہ سب نہیں ہے، گو مشکل ضرور ہے مگر اشکال سے تو کوئی کام بھی خالی نہیں ہوتا۔

سرمدت "حظ و کرب" اور Pains اور ہی کو ایک مثال دیتا ہے۔ دیکھیے اور کچھ وقت عنایت فرمائیے۔ جب کہ ان اصطلاحات کا جائزہ لیں۔ میں نے اپنے دوسرے نوٹ میں حسب ذیل امور پر غور و لاف کی ہے۔

- (۱) عربی میں لذت والہ معنی انھی معنوں میں بولا جاتا ہے جن کی انھیں تلاش ہے۔
- (۲) حظ کا لفظ لذت کے معنی میں بالکل غلط ہے۔ لغت میں بھی اور اصطلاح میں بھی۔ نیز اس کے معنی کو مفہوم مانحن فیہ سے کوئی قرب و تعلق بھی نہیں۔ پھر کونسی مجبوری ہے کہ ”لذت والہ کو چھوڑ کر حظ و کرب“ اختیار کیا جائے؟
- (۳) عربی کے بہت سے الفاظ ہیں، جو فارسی میں آکر اپنے اصلی معانی لغویہ سے الگ ہو گئے۔ لیکن حظ فارسی میں بھی بمعنی لذت نہیں بولا جاتا۔ چنانچہ اشعار اساتذہ سے متحقق کر حظ نصیب ہی کے معنی میں مستعمل ہے۔
- (۴) اردو، فارسی کی طرح اپنے علمی ادبیات میں اب تک عربی کے ماتحت ہے۔ اس کا کوئی خاص علمی لٹریچر نہیں۔ اپنی اصطلاحات نہیں۔ جتنی علمی اصطلاحات ہماری زبانوں پر ہیں، سب کی سب عربی ہیں۔ پس اردو کے تراجم علوم میں الفاظ عربیہ کا استعمال ناگزیر، اور اس لیے سند کے لیے اردو بول چال نہیں، بلکہ عربی لغت و اصطلاح علوم کا حوالہ مطلوب۔ اگر لوگ حظ بمعنی لذت بولتے ہیں تو بولیں۔ شعر میں ہم بھی کہہ دیں گے۔ لیکن علم النفس کے مترجم کو اس سے کیا تعلق؟
- (۵) فرونگ آصفیہ کے حوالے پر افسوس ہے۔
- (۶) لوگوں نے اپنی نادانیت سے مسئلہ اصطلاحات کو کچھ سے کچھ بنا دیا۔ فلسفہ میں ہر طرح کی عربی اصطلاحات مل سکتی ہیں۔
- مجھے افسوس ہے کہ آپ نے ان تمام اہل علم سے کسی ایک پر بھی توجہ نہیں کی، اور جب کہ آپ غلط فہمیوں کو دور کرنے کی فکر میں سرگرم جواب ہوئے تو ان دفعات میں سے ہر دفعہ کے متعلق غلط فہمیوں ہی سے اپنے استقبال کا کام بھی لیا!
- آپ نے اپنے جواب میں میری مردمان کی جس قدر تشریح کی ہے، وہی غلط ہے تا باصل بحث پر رد؟
- امراول کی نسبت آپ لکھتے ہیں:
- ”سوال یہ ہے اور صرف یہ ہے“ (۹) کہ ”Pleasure“ اور ”Pain“ کا صحیح ترجمہ مفہوم اردو

میں کوئی الفاظ ادا کرتے ہیں؟ جناب کا ارشاد ہے کہ لذت و الم، اور میرا خیال ہے کہ خط و کرب۔ آپ اپنے دعوے پر عربی لغت سے حجت لاتے ہیں، میں اپنی تائید میں محمد اور لغت کو پیش کرتا ہوں۔

لیکن گزارش یہ ہے ”اور صرف یہی نہیں بلکہ اور بھی اس کے بعد گزارشیں ہوں گی کہ آپ نے دعا، حجت، لغت، اور استشہاد کے الفاظ کا خواہ مخواہ اسراف بے جا کیا۔ یہاں نہ تو حج و براہین پیش کیے گئے ہیں، اور نہ کسی استشہاد و استدلال کی ضرورت۔

ان چیزوں کی وہاں ضرورت ہوتی ہے جہاں کسی بحث میں کسی اختلاف کی گنجائش ہو۔ خط کے لفظ کے لیے نہ تو میں نے عربی لغت کا حوالہ دیا، اور نہ کوئی شہادت پیش کی، خط کے معنی اس آسان کے سچے صرف ایک ہی ہیں۔ یعنی قسمت و نصیب اور بس۔ قلیوبی اور درایۃ الدب کا طالب العلم بھی اس کو جانتا ہے۔ ایک ایسی کمل اور عام بات کے لیے مجھے کیا پڑی تھی کہ جوہری اور فیروز آبادی کی شہادتیں پیش کرتا؟ پس نہ میں ”حجت لایا ہوں“ اور نہ دعوے کی کوئی اصطلاحی شکل درپیش ہے۔

میں قطعی فیصلہ نہیں کر سکتا کہ آپ کو جو غلطی اصل مسئلہ میں ہوئی ہے، وہ زیادہ سخت ہے، یا جو متواتر و مسلسل غلط فہمیاں میری تحریر کے بچنے میں ہوئی ہیں، وہ زیادہ سنگین ہیں؟ تاہم میرے لیے تو دوسری صورت اب پہلی صورت سے زیادہ درد انگیز ہو گئی ہے۔

میں نے لکھا تھا کہ ”فرہنگ اصغیہ کے حوالے پر افسوس ہے اور کیا کہوں؟“ اور اس طرح بلا ضرورت کسی کتاب کے متعلق جرح و تفیص کو بہتر نہ سمجھ کر ٹال دیا تھا۔ مگر آپ نے اس کا یہ مطلب قرار دیا کہ مجھ کو اردو لغت کے حوالہ پر تعجب و افسوس ہے۔ سخن شناس نہ دلبر اخطا اینجاست! ۱

اب مجھ کو کھول کر کہنا پڑا۔ اصل یہ ہے کہ میں ”فرہنگ اصغیہ“ کو اردو لغت کے اعتبار سے بھی قابل سند کتاب نہیں سمجھتا، اور بالکل پسند نہیں کرتا کہ آپ کسی حوالہ دست کے لیے اس کی ورق گردانی کریں، افسوس اس پر نہ تھا کہ اردو لغت سے کیوں استشہاد



کیا گیا۔ افسوس آپ کی نادانیت پر تھا کہ فرہنگ آصفیہ کو اردو زبان کا معتبر لغت سمجھتے ہیں۔ اور اس طرح بے فکر ہو کر اس کا حوالہ دیتے ہیں گویا وہ ایک مسلم و معروف کتاب ہے!

آگے چل کر آپ نے ”خط“ بمعنی مفروضہ ”لذت“ کو اردو قرار دیا ہے، اور غیر زبان کے مہند و متغیر الخارج والمعانی الفاظ کے اردو ہونے کو ایک ایسا نکتہ نادر و بدیع و تحقیق غریب و عجیب سمجھا ہے کہ میں اسے سن کر بے اختیار چونک اٹھوں گا اور حیران و پریشان ہو کر شور مچانے لگوں گا، چنانچہ آپ لکھتے ہیں:

”آپ حیرت سے فرمائیں گے کہ خط تو عربی لفظ ہے اسے اردو کہنا کیوں کر

جائز ہے؟“

یا للجب! آپ کسی تو مجھے غلط فہمیوں میں مبتلا دیکھ کر دستِ تحقیق و رہنمائی بڑھانے میں، کسی خود ہی اپنی طرف سے مجھے ”حیران“ فرض کر لیتے ہیں۔ الحمد للہ۔ نہ تو میں غلط فہمیوں میں مبتلا ہوں، اور نہ ان حقائق غریبہ اور نکات عجیبہ لغویہ پر متحیر ہوں۔ بغیر کسی ”حیرانی“ کے ہر شخص جانتا ہے کہ ہر زبان میں باہر کے الفاظ اگر بہ تغیر خارج و معانی اُس زبان میں شامل ہو جاتے ہیں۔ دراصل یہی تغیر نئی زبانوں کو پیدا کرتا ہے، اور اردو تو مختلف زبانوں کے الفاظ کے مجموعہ ہی کا نام ہے۔ جو الفاظ عربی و فارسی یا انگریزی کے بہ ادنیٰ تغیر رائج ہو گئے ہیں، وہ یقیناً اردو ہیں۔ یہ کوئی ”حیرانی“ و سرگردانی کی بات نہیں۔ میں مدت سے اس ”نکتہ نادر“ کو جانتا ہوں اور باوجود جاننے کے اب تک میں نے کوئی ”حیرانی“ اپنے اندر نہیں پائی ہے۔ البتہ میری نئی ”حیرانی“ یہ ہے کہ آپ حروف مقصد سے خواہ مخواہ اعراض کرتے ہیں اور وقتِ نظر سے کام نہیں لیتے۔ اس اصول سے ماخوذ فیہ کہ کوئی تعلق نہیں، اور تحقیق و معارف کے سفر میں بڑی چیز یہی ہے کہ مختلف زبانوں کے حدود کو ہمیشہ ملحوظ رکھا جائے اور ہر اصول کو اس کی اصل جگہ ملے۔

یہی سبب ہے کہ میں نے ”علم النفس اور زہر عشق“ کا سوال پیش کیا تھا مگر اپنی نارسائی و عرضِ مدعا پر متاسف ہوں کہ شرفِ استماع و فہم سے محروم رہا۔

آپ صرف اس پر زور دیتے ہیں کہ میں علمِ لغت کو عربی میں نہیں بلکہ اردو میں لکھ رہا ہوں، اور اردو میں حظِ لذت کے معنوں میں بولا جاتا ہے۔ ہمیں میں "لذت" کو کہ عربی ہے، اپنی اقلیمِ قبولیت سے خارج البلد کرتا ہوں۔ اور اس کی جگہ "حظ" کو کہ اردو ہے، خلعتِ قبولیت سے سرفرازی بخشا ہوں۔ اگر اس ردِ قبولِ مختارانہ اور عزل و نصب مجتہدانہ پر کسی کو اعتراض ہے تو دعوایِ اجتہاد، علمِ بول چال، اور فرہنگِ آصفیہ کی عدالت کھلی ہوئی ہے، دائرہ گاہ ہے بنا فرمود، دروے بر سرہ را

منصف و صدرا مین و صدرا علی کردہ است !

اس مقدمے کی مابلانہ ترتیب اور فیصلے کی جلدی تو قابلِ داد ہے، مگر شاید عدالت کے کاروبار میں ایک شے انصاف نامی کو بھی ضروری سمجھا گیا ہے۔

آپ نے غلطیوں کا ایک الجھا ہوا مجموعہ سامنے رکھ دیا ہے۔

یہ اصول بالکل صحیح ہے کہ اردو میں جو الفاظ وخیلہ موجود ہیں، وہ تفسیر معانی یا تفسیرِ حرکات وحرکات و صوت کے بعد اردو ہو گئے۔ یہ بھی مسلم ہے کہ بول چال میں حظِ لذت کے معنوں میں بولا جاتا ہے، تاہم آپ کی قائم کردہ عدالت میں جانے کی کوئی ضرورت پھر بھی پیش نہیں آتی، کیونکہ میرا سوال یہ نہیں تھا کہ الفاظ عربیہ متغیرہ اردو کو ان کے اصلی معانی لغویہ ہی میں استعمال کرنا چاہیے، اور ہماری بول چال کوئی چیز نہیں۔ بلکہ یہ تھا "اور صرف یہ تھا" کہ اردو میں جب کسی علم و فن کو لکھیں گے تو چونکہ اردو اپنی علمی ادبیات میں عربی کے زیراثر اور بکلی ماتحت ہے۔ اس لیے لامحالہ ہمیں عربی اصطلاحات کو مقدم رکھنا پڑے گا اور جب اصطلاحاتِ عربیہ سے کام لیں گے تو اس کے وہی معانی معتبر ہوں گے جو عربی میں لیے جاتے ہیں۔ اصطلاحاتِ دوسری چیز ہیں اور شعر و ادب دوسری شے، اگر عربی میں ہم کو اصطلاحات نہ ملیں (لیکن نہ ملنے کا حتی ادعا علم و تلاش کے بعد ہے نہ کہ پہلے مثلاً بعض علوم حدیثہ و طبیعیات جدیدہ کی شاخوں میں، تو اس صورت میں ہم کو نئے الفاظ وضع کرنا چاہئیں، لیکن ان کی بھی دو صورتیں ہیں، یا تو اصل انگریزی اصطلاحات لے لیں۔ یا ان کی جگہ خود نئے الفاظ بنائیں۔ آخری صورت میں اگر عربی الفاظ سے مدد لی گئی، تو اس میں بھی عربی زبان

و لغت کا لحاظ رکھنا ضرور ہوگا۔ کیوں کہ ہم اردو میں علوم و فنون مرتب کر رہے ہیں۔ ”منوی زہر عشق نہیں کھدھے۔“

ذرا تامل کو کام میں لائیے۔ دو چیزیں ہیں اور دونوں بالکل مختلف حکم و حالت رکھتی ہیں۔ ایک مسئلہ تو عام طور پر اردو زبان ”میں الفاظ کے استعمال اور ان کے معانی کے قرار دینے کا ہے۔ دوسرا علمی اصطلاحات کا۔ خدا را میرے مطلب کے سمجھنے سے اب زیادہ امراض نہ فرمائیے گا۔ میں نے یہ کہا تھا کہ دوسری صورت میں اردو اب تک تابع عربی ہے، اور عربی الفاظ کو عربی ہی کے متعارف معانی میں استعمال کرنا پڑے گا۔ اس کے لیے ”علم پول چال“ کی سند بالکل بے معنی و بے اثر ہے۔

جس اصول پر آپ نے اذراہ نوازش میری مفروضہ ”حیرانی“ دور کرنی چاہی ہے۔ وہ پہلی صورت کے تعلق ہے، اور ہماری موجودہ صحبت صورت ثانی سے تعلق رکھتی ہے۔ اگر آپ بحث صاف کرنا چاہتے ہیں تو اس پر غور فرمائیے۔ یہ بہت صاف بات ہے۔ اور اصل راہ فیصلہ و تحقیق۔ فرہنگ اکسفیہ اور غیاث اللغات کی ورق گردانی میں بیکار وقت ضائع نہ کیجیے۔

(الہلال - ۷ ستمبر ۱۹۱۳ء)

(۲)

اُس کے بعد آپ لکھتے ہیں :

”اگر آپ کے اصول کو وسعت دی جائے کہ ہر اردو لفظ کی ”تحقیق“ اُس زبان کے لغت سے کرنی چاہیے جس سے وہ آیا ہے تو اردو کے پاس باقی کیا رہ

جاتا ہے؟“

آپ نے ”تحقیق“ کا لفظ لکھا ہے۔ اور گو میں نے اس اصول کی طرف کہیں اشارہ نہیں کیا مگر واقعی ہر لفظ کی ”تحقیق“ تو اُسی زبان کے لغت سے کرنی پڑے گی، جس سے وہ آیا ہے۔ یہ تو ایک قدرتی اور ناگزیر امر ہے۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ غالباً یہاں آپ کا مقصود ”تحقیق“ نہیں بلکہ ”تتبع“ ہے اور ”جو از استعمال“ ہے۔ جلدی میں

آپ تحقیق کا لفظ لکھ گئے ہیں۔

پھر یہ کیسی عجیب بات ہے کہ آپ عام الفاظ اور مخصوص اصطلاحات علیہ میں فرق کرنے سے اپنے تئیں مقصر ظاہر کر رہے ہیں، حالانکہ اگر آپ چاہیں تو اس فرق کو محسوس کرنا کچھ مشکل نہیں۔ میں ابتداء سے کہہ رہا ہوں کہ اردو کے عام الفاظ کا سوال نہیں بلکہ اصطلاحات علیہ کا ہے۔ میں نے کہیں یہ اصول پیش نہیں کیا کہ ہر جہت لفظ کا استعمال اُسی وقت صحیح ہو سکتا ہے جب کہ وہ اپنے اصل زبان کے لغت سے بھی اُن معانی میں صحیح ثابت ہو جائے۔ میری گزارش تو صرف ”اصطلاحات علیہ“ تک محدود ہے، اور اسی لیے ”شعوی زہر عشق اور علم النفس“ کا سوال آپ کے سامنے پیش کر چکا ہوں۔ آپ سنتے ہیں، میرے سوال کو دہراتے ہیں، اس کو ”ایک ناقابل انکار حقیقت“ قرار دیتے ہیں مگر پھر جواب نہیں دیتے! فیصلہ ہو تو کیوں کر؟

گوش اگر گوش تو، و نالہ اگر نالہ من

انچہ البتہ ہر جا سے نذر رسد، فریاد دست

آپ نے جس نکتہ علم اللسان کی طرف اشارہ کیا ہے اور پھر خود بخود میری ”حیرانی“ کی علاج فرمائی پر متوجہ ہوئے ہیں، میں اس کو دوسرے خود وکیل میں لکھ چکا ہوں، جب کہ چند الفاظ عربی و انگریزی کی بحث چھڑ گئی تھی۔

ان دلائل و براہین واضحہ و قینہ کے بعد آپ نے اس بحث کا خاتمہ کر لیا ہے اور عدالت برخواست ہو گئی۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں :

”اصل مسئلہ ختم ہو گیا۔“

گریوں، ہی ہے تو قاعدہ اچھا ٹھہر گیا

اگر کسی ”مسئلے کے ختم کرنے“ کا یہی طریقہ ہے کہ اصلی فیصلہ طلب امور کو نذر تباہی و تلافی کر کے اختتام بحث کا اعلان کر دیا جائے، تو پھر بحث میں صرف وقت کرنے سے کہیں بہتر خاموشی و اعراض ہے۔ ہم کو کوئی شخص مجبور نہیں کرتا کہ ہم بولیں۔ لیکن اگر بولیں گے تو پھر بات کرنے والوں ہی کی طرح بات کرنی پڑے گی۔

میں نے اس بارے میں جو کچھ لکھا تھا اس کو گذشتہ نمبر میں چھ دفعات کے

اندرو عرض کر چکا ہوں۔ مسئلے کے ”ماتے“ کا یہ حال ہے کہ ان میں سے کسی ایک امر کے متعلق بھی آپ نے غور نہیں کیا اور جتنا کچھ کیا، اس کا بھی یہ حال ہے کہ وہ گویائی پر ناثور کی ترجیح و تقدم کی ایک مثال تازہ سے زیادہ نہیں !



اس بحث سے فارغ البال ہو کر آپ نے ”خط“ کو بمعنی مغروضہ لذت فارسی سے ثابت کرنا چاہا ہے۔ حالانکہ پہلی بحث کی طرح یہ موضوع بھی آپ کے بس کا نہ تھا، اور آپ کے لیے اور نیز ہر اس شخص کے لیے جو آپ کی ہی حالت رکھتا ہو، یہی بہتر ہے کہ وہ اُن امور میں دخل نہ دے جن سے ناواقف ہے۔

میں ہمیشہ اپنی معروضات میں بحث کے اُن پہلوؤں سے نہایت احتراز کرتا ہوں، جن سے مخاطب کی واقفیت یا علم کے متعلق کوئی مخالف خیال پیدا ہوتا ہو کہ یہ طبائع کو رنجیدہ اور بحث کو مقصد سے دور کر دینے والی باتیں ہیں۔ اور اسی بنا پر ”خط و کرب“ کے بارے میں بھی میں نے باوجود ضرورت کے اس سے احتراز کیا، لیکن آپ کا لاماصل اصرار بڑھتا جاتا ہے، اور اس سے ضمناً زبان اور فارسی لغات کے متعلق نہایت سخت غلط فہمیاں اور دلوں کے لیے پیدا ہونے کا خوف ہے۔ اس لیے اب مجبوراً عرض کرتا ہوں کہ آپ اُن کاموں میں کیوں پڑتے ہیں جن کی نسبت نہ تو آپ کو علم ہے اور نہ واقفیت؟ میں نے (خط) کے متعلق غالب کا ایک شعر لکھ دیا تھا، اور صرف اس لیے کہ اتفاقاً اس وقت یاد آگیا۔ کوئی لفظ نہ دیا استدلال کا وہاں نہ تھا۔ اس پر آپ متعجب ہو کر لکھتے ہیں :

”اور اس کے ثبوت میں غالب کا ”ایک“ شعر پیش کرنا آپ کافی سمجھتے ہیں، جس میں خط کو حسے کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے۔“

میں نے بطور سند کے تو لکھا نہیں تھا۔ کیونکہ ایک ایسی بات لکھ رہا تھا جس سے آپ کو مستثنیٰ کر دینے کے بعد ہر فارسی داں واقف ہے۔ لیکن اگر اس کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو آپ کے اس ”ایک“ پر زور دینے کا مطلب بالکل سمجھ میں نہیں آتا۔ کیا آپ

کا مطلب یہ ہے کہ اس موقع پر دو چار سو شعروں کی ضرورت تھی؟ اگر غالب کا شعر پیش نہ کروں تو کیا ٹیک چند بہار، محمد حسین دکنی، اور مولوی خیاط اللغات، لام پوری کی سندوں؟ اس کے بعد آپ "واقعات" کو "دلائل" کے معنی میں استعمال کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

"افسوس ہے کہ بہارِ عجم وغیرہ اس وقت سامنے موجود نہیں ورنہ غالباً "بقید صفحہ و سطر" میں بتا سکتا کہ فارسی کے متعدد لغت نویسوں نے حظ کو لذت و مسرت کے معنی میں استعمال کرنے کی "افسوس ناک غلطی" کی ہے۔"

"عظیم الشان بہارِ عجم" کے نہ ملنے پر آپ کو جو افسوس ہے، اس میں مجھے آپ سے ہمدردی ہے، مگر ساتھ ہی خود غرضانہ اس کی خوشی بھی ہے کہ اگر خدا خواستہً دلائل قاطعہ و براہین ساطعہ کی یہ تیغ بے امان آپ کے ہاتھ آجاتی تو نہیں معلوم میری معروضات کی مسکین ہستی کا کیا حال ہوتا؟

پھر لطف یہ ہے کہ آپ "بقید صفحہ و سطر" بتلا دیتے، اور اس کے بعد غالباً قرون اور صدیوں تک کے یہ "حظ بمعنی لذت" کا حکم ثبوت سرزمین لغات فارسیہ و اصطلاحات علیہ میں نصب ہو جاتا !! ذَٰلِكَ مَبْلَغُهُمْ مِنَ الْعِلْمِ !

اس کے بعد دلائل و اسناد کی ایک عظیم الشان صفحہ رونما ہوتی ہے، جس کے سرخیل ملحقہ حضرت "خیاط اللغات" ہیں اور ان کے پیچھے علامہ پامر، مولانا ویکٹس، محقق اشین گاس، فارسی لغات کی موت و حیات کا سررشتہ سنبھالتے ہوئے تشریف لا رہے ہیں، اور سب کے آخر میں خود جناب ہیں، جو فن لغت کی اس حبیب نمائش کے بعد مجھے دعوت غور و فکر دیتے ہیں اور فرماتے ہیں :

"غور فرمائیے کہ یہ "اہل لغت" نہ صرف حظ کو لذت کے معنی میں استعمال کرتے ہیں، بلکہ اس سے جتنی ترکیب پیدا کرتے ہیں، اُن سب میں بھی حظ کے معنی لذت اور "صرف لذت" کے لیتے ہیں !!

جب آپ کی واقفیت کا یہ حال ہے تو اباب علم انصاف کریں کہ اب میں کیا کہوں؟  
 آپ کو کون سمجھائے کہ کسی فارسی لغت کا نو لکھوڑی پریں میں چھپنا ہی دلیل وقار نہیں ہے،  
 اور نہ اس میں آپ کے حسب مطلب حفظ کے لفظ کامل جانا مستند ہونے کا کوئی ثبوت یا  
 آپ غالب کے ”ایک“ شعر پر مخصص ہیں، جس نے (قاطع بردہاں) لکھ کر میث کے لیے  
 ہندوستانی لغت نویسوں کی آبرو مٹا دی، مگر مسکین ٹیک چند کے نہ ملنے پر آپ کو  
 افسوس ہے، اور پورا یقین ہے کہ اگر (بیارجم) کسی طرح میسر آجاتی تو ”بقیدِ صفحہ و سطر“ بتلا کر  
 آپ اس بحث کا خاتمہ کر دیتے۔ مالا نکہ جہاں (محمد حسین دکنی) کو کوئی نہیں روکتا، وہاں  
 (ٹیک چند) کا نام لینا ایک ایسی بات ہے، جو صرف آپ ہی سے ممکن تھی۔

”بیارجم“ کے نہ ملنے کے ”افسوس“ کے بعد ”خوش قسمتی“ سے غیاث اللغات آپ کی  
 ”میز“ پر نکل آتی ہے۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں :

”خوش قسمتی سے غیاث البتہ میز پر موجود ہے اور اس کی عبارت یہ ہے ....“

افسوس ہے کہ آپ کی اس ”خوش قسمتی“ میں بھی مجھ کو ”بد قسمتی“ سے خلل انداز  
 ہونا پڑے گا۔ میں پوری ذمہ داری کے ساتھ آپ کو بتلانا چاہتا ہوں کہ غیاث اللغات  
 کا نام فارسی لغات کی بحث میں لینا نہایت تسخر انگیز ہے۔ استدلال تو بجا ہے خود رہا، کوئی  
 فارسی دان شخص اپنی میز پر اس کو جگہ دے کر آپ کی طرح خوش قسمت ہونا بھی پسند نہیں  
 کرے گا۔

اس کے بعد آپ نے چند انگریزی لغات کا حوالہ دیا ہے۔ یہ حوالے تمام پچھلے  
 حوالوں سے بھی بڑھ کر افسوس ناک ہیں۔ آپ کو اردو سے تو اتنی ہمدردی ہے کہ عربی لغات  
 کے ذکر پر متانت ہوتے ہیں اور لکھتے ہیں :

”اس سے زیادہ افسوس ناک امر یہ ہے کہ خود اردو بولنے والوں کو اردو لغات

کی تحقیق کے لیے عربی لغات کی جانب رجوع کرنا پڑے۔“

رجوع تو کسی نے نہیں کیا تھا۔ لیکن یہ حال آپ کو اس پر افسوس مند ہے۔ پھر فلان  
 مسکین فارسی پر بھی رحم کیجیے، جس کی لغات کے لیے باوجود ہزاروں دواہن و کلام شعراء

فرس کے، آپ ہمیں (پامس) کی چوکھٹ پر ناصیہ فرسائی کی دعوت دے رہے ہیں۔ محض اس حق کی بنا پر کہ ”وہ کیمبرج میں عربی کے پروفیسر ہیں“!!  
 ان مباحث میں آپ کی معذوری واضح ہے، تاہم ایک غلطی تو آپ کا ادعا ہے، اصرار ہے، اور پھر دوسری غلطی ثبوت کے لیے حاصل کوشش کرنا، اسی کا نتیجہ ہے، کہ آپ نے اپنے طریق اثبات و استدلال میں اُس سے زیادہ افسوس ناک غلطی کی ہے، جو موضوع بحث میں آپ کے پکے ہیں۔

## اغلاط استدلال

ایک شے ہے دعویٰ اور ایک چیز ہے استدلال۔ آپ نے دونوں میں غلطیاں کیں، آپ فرماتے ہیں کہ حظ بمعنی لذت اصطلاحاتِ علمیہ میں صحیح ہے، اور پھر دلائل پیش کرتے ہیں۔ آپ کے دعوے کی نسبت عرض کر چکا ہوں۔ لیکن اس سے زیادہ غلطیاں آپ کے طریق استدلال نے پیدا کر دیں:

(۱) آپ نے یہ غلط اصول قائم کر دیا کہ اردو کی عام بول چال اصطلاحاتِ علمیہ میں مستند ہے۔

(۲) آپ نے صنفاً فرہنگِ آصفیہ کو اردو لغات کی بحث میں قابلِ استناد قرار دیا، حالانکہ (مصنف فرہنگ معاف رکھیں) اسے یہ حیثیت حاصل نہیں۔

(۳) پھر اس غلط فہمی کا دروازہ کھول دیا کہ لغاتِ فارسی کی بحث میں خیانتِ اللغات کی سند معتبر ہے، اس کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ لوگ بلا تکلف خیانتِ کمالہ دینا شروع کر دیں گے اور پھر دوبارہ اس لغوی ایجنسی ٹیشن کا اربابِ فن کو مقابلہ کرنا پڑے گا جو مرحوم غالب نے (طالع برہان) لکھ کر اپنے سامنے آمادۂ پیکار پایا تھا۔

(۴) اس سے بھی بڑھ کر ظلم اکبر یہ کیا کہ فارسی لغات کی بحث میں انگریزی کی فارسی لغات کو مستند قرار دینے کی بدعتِ سینتہ کبیرہ کی بنیاد رکھی، جو فی الحقیقت ایک اشد شدید ”فتنہ لغویہ“ ہے اور جو اگر چل نکلا تو اردو اور فارسی زبان کا بھی مذہبِ اخلاق کی طرح خدا حافظ!



پس مجھ کو جو اس تفصیلی تحریر کی ضرورت ہوئی تو صرف اصل بحث ہی کے متعلق ازاں غلط کا خیال محرک نہ تھا، بلکہ زیادہ تر یہ خیال کہ آپ کے طریق استدلال کے غلطی نے اصل غلطی سے بڑھ کر چند غلطیاں اور پیدا کر دی ہیں، اور وہ ایسی ہیں کہ اگر ان کو ظاہر نہ کیا جائے تو لغات و زبان کے متعلق ایک اصولی غلط فہمی میں لوگ گرفتار ہو جائیں گے۔ اگرچہ واقف کاروں کے لیے ان کی غلطیاں بالکل واضح و غیر محتاج انکشاف ہیں۔

پس ضرور ہے کہ اس حصہ بحث کے متعلق میں یہ ظاہر کر دوں کہ:

(۱) غیاث اللغات کوئی مستند لغت نہیں۔ اس کا حوالہ فارسی لغات کے مباحث میں بیکار ہے۔

(۲) اتنا ہی نہیں بلکہ ہارنیم وغیرہ لغات جو آجکل چھپ کر شائع ہو گئے ہیں، قطعاً غیر معتبر، تمسخر انگیز، غلط سے مملو، اور ناقابل استناد ہیں۔ جن حضرات کی ان کتابوں پر نظر ہے، اور جنہوں نے وہ مباحث دیکھے ہیں جو ”برہان قاطع“ کی اشاعت کے بعد تحریر میں آئے، نیز ان رسائل پر بھی نظر ڈالی ہے، جو ان لغات کی حمایت میں مثل مؤید البرہان، ساطع برہان، تیغ تیز تر، قاطع قاطع، وغیرہ لکھے گئے، اور پھر قاطع برہان کے اس دوسرے ایڈیشن کو بھی دیکھا ہے جو (درفش کا دیانی) کے نام سے شائع ہوا تھا، ان سے یہ امر پوشیدہ نہیں۔

(۳) یورپ کے بعض مستشرقین نے جو لغات لکھے ہیں ان کا حوالہ بحیثیت مستند لغت کے بالکل غیر معتبر ہے۔ عام طور پر مستشرقین فرنگ کا یہ حال ہے کہ وہ مشرقی علوم و السنہ کے مخلق بعض اپنے مخصوص مباحث علیہ میں نہایت مفید و نادر مطالب پیدا کر لیتے ہیں جن پر یہ اس زبان کے بوسنے والوں کو دسترس نہیں، لیکن اس کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ لغات ادب کی بحث میں ان کی سند معتبر ہو۔

اب صرف دو مطلب باقی رہ گئے۔ اصل بحث، اور اصطلاحات علیہ کے متعلق جو سطور آپ نے مضمون کے آخر میں لکھے ہیں۔ سوال کی نسبت آئندہ نمبر میں عرض کروں گا۔

یہ ایک مفید اور قیمتی بحث ہے اور اس کو آخر تک پہنچانا ضروری۔

۵

۱ - با  
 ۲ - در  
 ۳ - در  
 ۴ - در  
 ۵ - در  
 ۶ - در  
 ۷ - در  
 ۸ - در  
 ۹ - در  
 ۱۰ - در  
 ۱۱ - در  
 ۱۲ - در  
 ۱۳ - در  
 ۱۴ - در  
 ۱۵ - در  
 ۱۶ - در  
 ۱۷ - در  
 ۱۸ - در  
 ۱۹ - در  
 ۲۰ - در  
 ۲۱ - در  
 ۲۲ - در  
 ۲۳ - در  
 ۲۴ - در  
 ۲۵ - در  
 ۲۶ - در  
 ۲۷ - در  
 ۲۸ - در  
 ۲۹ - در  
 ۳۰ - در  
 ۳۱ - در  
 ۳۲ - در  
 ۳۳ - در  
 ۳۴ - در  
 ۳۵ - در  
 ۳۶ - در  
 ۳۷ - در  
 ۳۸ - در  
 ۳۹ - در  
 ۴۰ - در  
 ۴۱ - در  
 ۴۲ - در  
 ۴۳ - در  
 ۴۴ - در  
 ۴۵ - در  
 ۴۶ - در  
 ۴۷ - در  
 ۴۸ - در  
 ۴۹ - در  
 ۵۰ - در  
 ۵۱ - در  
 ۵۲ - در  
 ۵۳ - در  
 ۵۴ - در  
 ۵۵ - در  
 ۵۶ - در  
 ۵۷ - در  
 ۵۸ - در  
 ۵۹ - در  
 ۶۰ - در  
 ۶۱ - در  
 ۶۲ - در  
 ۶۳ - در  
 ۶۴ - در  
 ۶۵ - در  
 ۶۶ - در  
 ۶۷ - در  
 ۶۸ - در  
 ۶۹ - در  
 ۷۰ - در  
 ۷۱ - در  
 ۷۲ - در  
 ۷۳ - در  
 ۷۴ - در  
 ۷۵ - در  
 ۷۶ - در  
 ۷۷ - در  
 ۷۸ - در  
 ۷۹ - در  
 ۸۰ - در  
 ۸۱ - در  
 ۸۲ - در  
 ۸۳ - در  
 ۸۴ - در  
 ۸۵ - در  
 ۸۶ - در  
 ۸۷ - در  
 ۸۸ - در  
 ۸۹ - در  
 ۹۰ - در  
 ۹۱ - در  
 ۹۲ - در  
 ۹۳ - در  
 ۹۴ - در  
 ۹۵ - در  
 ۹۶ - در  
 ۹۷ - در  
 ۹۸ - در  
 ۹۹ - در  
 ۱۰۰ - در

# چند اور نئے الفاظ ”اکاذیب“ اور ”شرمناک“

از مسٹر عبدالساجد بی۔ اے سسکلہنڈ

۱۷ ستمبر کے ہلال میں صفر ۲۲۱ - سے لے کر صفر ۲۲۲ - تک انشا پر وازی و خطابت کے پردہ میں جن مہم ”مخاطبات“ کا طومار یک جا کر دیا گیا ہے، ان کی داد ”منطق“ کے طلباء دیں گے، میں اگر ان کی ”پردہ درمی کرنا چاہوں بھی، تو شاید اپنے دوسرے مشاغل کو کافی صدمہ پہنچائے بغیر نہیں کر سکتا۔ البتہ اُن متعدد ”بے باکانہ اکاذیب“ میں سے، جو اس مضمون کی زیب و زینت کا باعث ہو رہے ہیں، ایک بات کا صاف کر دینا میں ہر حال میں ضروری سمجھتا ہوں۔ یہ قطعاً غلط ہے، کہ میں اس معاملہ میں ”واقف کاروں“ سے مشورہ طلب کر لینے، یا ان کے مشوروں کے تسلیم کرنے پر تیار نہیں ہوں، میں خود، بلا ہلال کے دربار سے کوئی ہدایت پانے ہوئے، ملک کے اُن متعدد تعلیم یافتہ حضرات سے مشورہ طلب کر چکا ہوں، جو میرے نزدیک مشورہ دینے کے اصل، یا بہ قول آپ کے، ”واقف کار“ ہیں۔ میں نے اس مسئلہ میں مشورہ حاصل کیا ہے، سرسید کریم حسین (سابق جج ہائی کورٹ) سے جو علوم عربیہ میں کمال رکھنے کے علاوہ فلسفہ جدید (خصوصاً فلسفہ پینسر) کے بھی عالم ہیں۔ میں نے استفادہ کیا ہے، مولانا حمید الدین بی۔ اے (پروفیسر جود کالج الہ آباد) سے جن کی جامعیت علوم مغربیہ و مشرقیہ سے شاید آپ کو بھی انکار کی رأت نہ ہو۔ میں نے استشارہ کیا ہے، مولوی جدوالتی بی۔ اے (صدر، ہتم تعلیمات بدرا آباد) سے، جو علاوہ علوم مغربی سے واقفیت کے عربی میں بھی کافی دست گاہ رکھتے ہیں، میں نے مشورہ حاصل کیا ہے خان بہادر میر اکبر حسین (الہ آبادی) سے، جو علاوہ اردو زبان میں سند (Authority) ہونے کے فلسفہ جدید کا خاصہ مذاق رکھتے ہیں۔ اور میں

نے مشورہ طلب کیا ہے، اپنے شہر کے پروفیسر مرزا محمد ہادی بی۔ اے (کریچن کالج) سے جو علوم قدیمہ و جدیدہ دونوں میں مشہور قابلیت رکھتے ہیں۔ حضرات موصوف کے علاوہ میں نے اور بھی اُن متعدد تعلیم یافتہ لوگوں سے استصواب رائے کیا ہے، جن کی علمی و ادبی قابلیت کی شہرت ابھی غالباً اُس فضا میں نہیں پہنچی ہے، جس میں الہلال کا نشوونما ہو رہا ہے۔

اور پھر میں نے بعض اُن سنجیدہ مذاق اصحاب سے بھی تبادلہ خیالات میں کبھی تامل نہیں کیا، جو چند دنوں سے آپ کے اسٹاف میں ہیں۔ بعض حضرات سے اُن مسائل پر کئی کئی گھنٹے گفتگو رہی ہے۔ میرے لائق دوست مولوی سید سلیمان نے جس محنت سے وضع اصطلاحات علیہ پر ایک تحریر شائع فرمائی ہے، نیز میرے ایک دوسرے دوست ”مذاہبہ“ (از ہونہور) نے اسی مسئلہ لذت و الم پر مضمون تحریر فرمایا تھا، میں اس کا اعتراف کرتا ہوں۔

ہاں یہ جرم مجھ سے بلاشبہ سرزد ہوا ہے (اور شاید آپ کے ضابطہ تعزیرات میں یہ جرم ناقابل معافی ہو) کہ میں نے اُس شخص سے دست گیری کی التجا نہیں کی، جس نے گواہی غلطیہ نہ سحر بیانیوں سے ایک بہت بڑی جماعت کو مرعوب و مسحور کر رکھا ہے مگر جس کے ”خالص کمالات علمی“ کا ثبوت مجھے اب تک باوجود ”سعی و تلاش“ کے نہیں مل سکا ہے۔

رہا آپ کا یہ دعویٰ، کہ عربی میں فلسفہ کی بہتر سے بہتر اصطلاحات موجود ہیں بشرطیکہ تلاش کی جائیں، تو اس کے متعلق میں نے اپنے پچھلے خط میں جو سوال کیا تھا، وہ بدستور قائم ہے۔ مجھے بتائیے کہ میں سایکا لوجی، ایپسٹیمولوجی، ایٹھکس، اپنے جدید معنی میں، اور منطق استقراء کی مصطلحات کس کتب خانہ میں تلاش کروں؟ کس کتاب میں ڈھونڈوں؟ مصر کے نامور فضلاء، مشہور مستشرقین یورپ، اور خود ہندوستان کے مستند ترین فضلاء (مثلاً شمس العلماء مولانا شبلی نعمانی) تو اپنی لامٹی کا اظہار کرتے ہیں، لیکن الہلال کو اپنے دعوے پر اصرار ہے، اور چونکہ یہ دعویٰ الہلال نے کیا ہے، اس لیے کسی دلیل کی بھی

ماجت نہیں، محض اس کا اعادہ و تکرار کافی ہے۔ لیکن یاد رکھیے کہ یہ خطبہ از حربے عوام فریب تقریروں و تحریروں میں خواہ کتنے ہی کارگر ہوتے ہوں، لیکن علمی مباحث میں ان کا استعمال قطعاً بے محل و غیر موثر ہونے کے ساتھ ”بے حد شرمناک“ ہے۔ سیاست اور مذہب مت سے آپ کی تیغ خطابیات کے زخم خوردہ ہو رہے ہیں، اب مہربانی کر کے علمی مسائل کی جان پر تو رحم فرمائیے۔

## الہلال:

سخت شرابے وہ، اتنا نہ سمجھتا تھا انھیں  
پھیرنا تھا تو کوئی شکوہ بے جا کرتا!

اب تک تو صرف ”حفظ و کرب“ کے متعلق بحث تھی، لیکن اب میں سمجھتا ہوں کہ آپ کے لغات و مصطلحات جدیدہ و مختصرہ میں اور چند الفاظ و اصطلاحات کا بھی اضافہ ہو گیا ہے۔ اگر وضع و اختراع کی رفتار ایسی ہی تیز رہی تو مجھے ہمت ہار دینے کا علانیہ اعتراف ہے!

بیا کہ ماسپر ادا ختم اگر جنگ مست!

اب تک تو صرف یہی مصیبت تھی کہ آپ ”حفظ و کرب“ کا مطلب وہ نہیں سمجھتے جو سمجھنا چاہیے، لیکن یہ تو بڑی مصیبت ہوئی کہ اب معالطات، منطق، پردہ دری، بیابانہ اکاذیب، کمالات علیہ، اور بے حد شرمناک کے متعلق بھی مجھے خوف پیدا ہو گیا ہے کہ آپ ان کے معانی سے بے خبر ہیں اور نہیں جانتے کہ ان الفاظ کو کن موقعوں پر بولنا چاہیے؟ میں نے اسی لیے آپ کی تحریر میں اس طرح کے الفاظ کو ان ورڈز کا مار سے متاثر کر دیا ہے۔ اگر میں چاہوں تو بغیر ”اپنے مشاغل کو صدمہ پہنچائے“ ان الفاظ کے معانی بھی عرض کر سکتا ہوں جو افسوس ہے کہ مثل ”حفظ و کرب“ کے آپ کو معلوم نہیں۔ لیکن چونکہ مجھے معلوم ہے کہ آپ غصہ میں آگئے ہیں، اور آدمی غصہ میں اگر گالیوں پر اتر ہی آتا ہے، اس لیے آپ کو معذور سمجھتا ہوں، اور آپ کے غصہ پر ہنستا ہوں۔ کاش آپ کو یاد رہا

جو تاکر مسائل علیہ کا فیصلہ گالیوں اور محض ادعائی الزام سے نہیں ہوتا۔ (اکاذیب) اور  
 اشرمناک کے استعمال کے لیے محض ان دو لفظوں کو مثل حظ و کرب کے سن لینا ہی کافی  
 نہیں ہے۔ بلکہ ان کے مواقع استعمال کو بھی مثل ”حظ و کرب“ کے معلوم کرنا چاہیے۔

غصے میں ان کو کچھ نہ رہا تن بدن کا ہوش

کیا لطف ہم نے شب کو اٹھائے عتاب میں

اب آپ اور بگڑیں گے اور کہیں گے کہ مسائل علیہ میں ایسے عاشقانہ شعروں کا پڑھنا  
 ”اکاذیب“ ہے۔ یہ بتانا ہے ”بے حد شرمناک“ ہے۔ لیکن غیر اے حد شرمناک ”اذا ما تو پہلے ہی کہ چکا ہوں۔  
 اب کیا ہے کہ دو گھڑی کے لیے آپ کے عشرہ طرازانہ غیظ و غضب سے جی بھی نہ بہلاؤں۔“

گالی سے کون خوش ہو مگر حسن اتفاق

جو تیری خوتھی، وہ ہی مرا مدعا ہوا

ابستہ یہ ضرور کہوں گا کہ آپ کو تحریر و تالیف کا شوق ہے۔ آپ علمی مباحث میں مشغول  
 رہنا چاہتے ہیں۔ بہتر ہے کہ طبیعت میں صبر و سکون پیدا کیجیے اور نکتہ چینی سے گھبرانہ  
 اٹھیے۔ آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ اصلاح و مذہب کے کاموں میں جس قدر سختی ضروری  
 اور بعض حالتوں میں سخت سے سخت الفاظ کا استعمال تک بھی عین عدل و انصاف ہے،  
 اتنا ہی علمی مباحث میں اس سے احتراز کرنا چاہیے۔ اپنی رائے پر نہایت سختی سے قائم  
 رہیے، مخالف کا سخت سے سخت پیرایہ نقد میں جواب دیجیے، مگر دشنام اکیمز الفاظ کا  
 استعمال اور غلط الزام دہی کسی طرح جائز نہیں، ذرا سی بات پر بگڑ اٹھنا، اور مخاطب پر  
 بغیر کسی ثبوت کے کذب و افترا اور اجمال سحر یہ کال الزام لگانا، لوگوں کی نظر میں آپ کے وقار  
 کو کھودے گا۔ اور جن کاموں میں آپ رہنا چاہتے ہیں ان کے لیے نہایت مضربو کا سب  
 سے زیادہ یہ کہ اس طرح کی طفلانہ برہمی آپ کی اس حیثیت کو مدد پہنچائے گی، جس کے آپ  
 خواہشمند ہیں، یعنی علمی زندگی کے اختیار کرنے میں حارج ہوگی، اور پھر ویسے ہی آپ جانتے  
 ہیں کہ کسی راہ چلتے چلتے آدھی کو گالی دینے دنیا اس خیال سے، کہ شریف آدمی ہے مارے گا  
 نہیں، کوئی اچھی بات نہیں ہے۔

اگر میں آپ سے جوچھ بیٹھوں کہ ”اکاذیب، بہتان، بے حد شرمناک اور مغالطات“ میری تحریرات میں سے نکالے تو آپ کے لیے کیسی مشکل ہو؟

”بہتان“ اور ”شرمناک“ کا یہ حال ہے کہ میں نے چند سطروں میں آپ کو ابتداً تو مجھ پر دلائل اور مجبوراً، کیونکہ مضمون کے عنوان میں تبدیلی نہیں کر سکتا تھا۔ اپنے اپنے وجوہ لکھے ہیں اس کے متعلق پھر چند سطریں لکھیں۔ آپ کو چاہیے تھا کہ اس پر غور کرتے اور سمجھ کر کچھ کہتے، لیکن آپ نے فرہنگِ اصفیہ، غیاثُ اللغات، پامر، ولکنس، اور ایشین گاس کی سندرات کا پشاور اٹھایا اور بلا تامل شک دیا۔ اس پر میں نے دیکھا کہ اصل موضوع کے علاوہ چند در چند غلطیاں ایسی پیدا ہو گئی ہیں، جن کی وجہ سے زبان اور وضع اصطلاحات و استناد و استشہاد و کتب کی نسبت لوگوں کو سنتِ غلط فہمیاں ہوں گی اور ایک فتنہ لغویہ کا دروازہ کھل جائے گا۔ پس میں نے تفصیل سے اپنے خیالات ظاہر کیے۔ تاہم بحث سے پہلے آپ کے شوقِ علمی کی تعریف کی۔ آپ کو عالمِ تعلیم یافتہ طبقہ کی پہل سالہ خیرہ ذوقی سے الگ پاتا ہوں اور خوش ہوتا ہوں اس کا اظہار کیا، اور پورے مضمون میں کہیں بھی کوئی سنتِ لفظ یا ”شرمناک“ الزام آپ پر نہ لگایا کہ ایسے مباحث میں ان باتوں کا موقع ہی کیا تھا۔

میں نے اول سے آخر تک اصولِ بحث کی اور پھر آخر میں دفعہ وار نتائج بحث پیش کر دیے۔ ان تمام دفعات میں سے ایک دفعہ کی نسبت بھی آپ نے کچھ نہیں لکھا اور نہ کوئی جواب دیا۔ آپ کو ”اپنے اشغال“ کے معزوب و مجروح ہونے کا خوف ہے، لیکن انفسوس کہ آپ کو ایک کالم سے زیادہ لا حاصل دشنام دہی اور ادعائی الزام کی فرصت مل گئی، مگر میرے سوالوں کے جواب دینے کا موقع نہ ملا؟ میں نے استعمالِ اصطلاحات، عالمِ ہولِ حال اور اصطلاحاتِ علمیہ کے اختلاف، الفاظِ متضادہ و خیلہ کی حقیقت، غیاثُ اللغات اور فرہنگِ اصفیہ کے حوالے، انگریزی لغات سے استشہاد، اور متعدد امور کی نسبت جو کچھ لکھا، اس کا کیا علاج ہے کہ آپ کو اس میں صرف ”اتہام“ ”بے حد شرمناک“ ”مغالطات“ اور ”اکاذیب“ ہی نظر آیا؟ اور اس پر ستم جائے کہ آپ نے اشغالِ عظیمہ اور اعمالِ علیہ کو ٹھینس لگنے کے خوف سے ثبوت و دلیل کی فرصت بھی نہیں!

کیا خوبیاں ہیں میرے متنافل شعار میں !

”انشا پر دازی“ اور ”خطابت“ جس سے کام لینے کی آپ نے اس تحریر میں نہایت غیر مخفی سعی کی ہے، بار بار آپ کی زبان پر آتا ہے۔ خطابت فنِ تقریر کو کہتے ہیں۔ غالباً خطابت کو آپ خطابیات کے معنوں میں بول گئے ہیں۔ اگر ایسا ہی ہے تو اس کے لیے بھی آپ کو صبر و انتظار کے ساتھ سمجھنے کی کوشش کرنی چاہیے۔ اگر آپ یا آپ کے ساتھ اور لوگ بھی اس نادانی میں مبتلا ہوں کہ مباحثِ علمیہ کے لیے ضروری ہے کہ ان کا طرزِ تحریر قصداً نہایت روکھا پھیکا، اور غیر انشا پر دازانہ رکھا جائے۔ اگر ایسا نہیں ہے تو وہ کوئی علمی بحث ہی نہیں، تو یہ نہایت سخت غلطی ہے۔ یہ ضرور ہے کہ علمی مباحث کو عام ادبیات سے مختلف ہونا چاہیے۔ لیکن اس اختلاف کی بنا طرزِ تحریر نہیں بلکہ مطالب کا اختلاف ہے۔

اس کی تفصیل کا موقع نہیں۔ لیکن حظ و کرب کے متعلق میری تحریر کوئی علم و فن کا مقالہ نہ تھا، بلکہ آپ کے مضمون پر ایک سرسری نقد تھا۔ اگر انشا پر دازی سے آپ کا مقصد یہ ہے کہ اس کی جارت اچھی اور اس کے الفاظ اور جملے بلیغانہ تھے تو کوئی شخص آپ کی اس تعریض کا مطلب نہ سمجھ سکے گا کہ کسی مضمون کا خوش جارت و بلیغ الفاظ ہونا اس کے پیش کردہ مطالب کے غلط ہونے کے لیے کیوں کر مستلزم ہے؟ اگر ایک شخص اپنے ہر طرح کے مطالب کو اچھی جارت میں لکھ سکتا ہے تو یہ اثر کا ایک فضل ہے اور یقیناً خوشی کی بات ہے۔ پھر آپ اس کے لیے غلگین کیوں ہیں؟ کیا آپ کے جواب دینے کے لیے یہ بھی ایک شرط ہے کہ مضمون ”غیر انشا پر دازانہ ہو؟“

آپ تمام مضمون میں صرف ایک ہی بات موضوعِ بحث کے متعلق لکھی ہے یعنی یہ کہ آپ نے اس بارے میں اربابِ علم سے مشورہ کیا ہے۔ لیکن آپ نے کچھ نہیں بتلایا کہ کس بارے میں مشورہ کیا ہے؟ لذتِ دالم کے غیر کافی ہونے میں یا حظ و کرب کی صحت میں؟ تاہم اگر یہ سچ ہے کہ ان حضرات نے حظ و کرب کو صحیح بتلایا ہے تو مجھے یہ کہنے میں ذرا بھی تامل نہیں ہو سکتا کہ ان سب نے غلطی کی ہے، جس طرح میں خود بھی



اپنے خیال میں غلطی پر ہو سکتا ہوں۔ آپ کم از کم اس امر کو صاف کر دیں کہ آپ کا یہ استفتاء کس سوال پر مشتمل تھا؟ تاکہ اس سے جواب کا تعلق و مفہوم متعین ہو سکے۔

آپ نے بے فائدہ یہ لکھ کر اپنی طبیعت کو خوش کرنا چاہا کہ میرے علمی کمالات کا کوئی ثبوت نہیں۔ بھائی، معلوم نہیں کہ علم سے آپ کا مقصود کیا ہے؟ کہیں حظ و کرب اور اتہام و شرمناک کی طرح اس بارے میں بھی کوئی اختراع خاص نہ ہو کیوں کہ اب آپ کے ہر لفظ کے متعلق شبہات پیدا ہونے لگتے ہیں۔ خیر کچھ بھی مقصود ہو، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ آپ نے اپنے ترکش طنز و تشبیح کا سب سے زیادہ قیمتی تیر ایک ایسے نشانے کی فکر میں ضائع کیا، جہاں اس کے صرف کی بالکل ضرورت نہ تھی۔ میں نے آج تک کبھی بھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ علم و فن کا میں ماہر ہوں۔ البتہ ان لوگوں کو شرماتا چاہیے جو آج پالیس سال سے علمی توقعات کا مرکز ہیں، جنہوں نے یورپ کی علمی زبانوں کی تحصیل کی ہے، اور جو فی الحقیقت خدمتِ علم انجام دینے کے لیے تمام ملک میں صرف ایک ہی گروہ ہے، وہ اگر اپنے علمی کمالات کا ثبوت دینے میں مقصر رہے ہیں تو ان کے لیے افسوس ناک ہے، نہ کہ میرے لیے!

آپ نے ”تلاش“ کا بھی لفظ لکھا ہے کہ ”باوجود سعی و تلاش“ علمی کمالات کا کوئی ثبوت نہیں ملا۔ لیکن یہ تلاش ویسی ہی تلاش تو نہ تھی، جیسی ”حظ“ کی تحقیق و جستجو میں حضرت غیاث اللغات اور علامہ پامر کی رہنمائی میں کی تھی؟ اگر ایسا ہے تو پھر صورت حال دوسری ہی ہو جاتی ہے۔

آخر میں آپ سے پھر کہوں گا کہ میں محض دوسرے کو ادعائی الزام دے دینے، غصے میں اگر روٹھ جانے، مخاطب کو جاہل کہہ دینے، اور گالیوں کے دینے سے کسی بحث کا فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ آپ لکھنے پڑھنے کا کام کرنا چاہتے ہیں تو اپنی طبیعت کو بدلے۔ اس معنوں کو آپ نے غیظ و غضب کے عالم میں لکھا ہے، اس لیے قابلِ معافی ہے، لیکن ایک علمی مذاق رکھنے والے شخص کو اس درجہ غصہ و زب نہایت دیتا۔ آپ نے میری تحریر کے متعلق نہایت افسوس ناک طریقے سے بلا قصد غلط بیانیوں کی

ہیں۔ اگر میں چاہوں تو زیادہ سخت الفاظ لغت میں مل سکتے ہیں۔ لیکن پھر اس سے کیا حاصل؟ بحث و مباحثہ سے مقصود کسی لفظ کی تحقیق و صحت کا کشف ہے نہ کہ اور کچھ۔ میں نے اپنی تمام تحریر میں کوئی لفظ سخت نہیں لکھا اور بہتر تھا کہ آپ اس کا جواب دیتے جواب کی جگہ آپ نے جو طریقہ اختیار کیا، وہ میرے لیے بہت مایوسی پیدا کرتا ہے۔ تل میں ہنستا ہوں، اور ایسی نادانیوں کو مہنس کر مثال دینا ہی بہتر ہے۔

رہا مسئلہ اصطلاحاتِ علیہ، تو آپ کی یاد دہانی کی ضرورت نہ تھی۔ میں خود اب اس بحث کو آخر تک پہنچائے بغیر کب چھوڑنے والا ہوں، خواہ آپ اس سے بھی زیادہ غصے میں آکر بگڑتے رہیں۔ میں لکھتا رہوں گا، تا آنکہ اصطلاحاتِ علیہ کا مسئلہ ایک حد تک صاف نہ ہو جائے۔

میں بہت خوش ہوں کہ گو آپ نے اپنا مضمون بازار کے کسی چوڑے پر سے شروع کیا، لیکن خاتمہ ناصحانہ انداز میں ہوا ہے۔ آپ نے محبتِ علم و عشقِ فن سے بیقرار ہو کر نصیحت کی ہے کہ مذہبِ اور کیا تو بیخِ خطابیات سے زخمی ہو چکے ہیں، اب علم پر دم کیجیے۔ اشد اشد! آپ کو بھی مذہب کے زخمی ہونے کا درد ہے!!

اس کہ می بینم، بر بیداریت یا رب یا خواب؟

یہ ایک نہایت مسرت انگیز خبر ہے۔ تاہم مذہب و سیاست کی تو آپ چنداں فکر کریں نہیں۔ اُس کی تو آپ حضرات کی خدماتِ حیات افزا سے تلافی ہو ہی گئی ہے۔ اور اب ہورہے گی۔ رہا علم، تو اشد اس کے زخموں کو آپ نے دستِ مہربانی سے مرہمِ شہی بارک کر دیا۔ البتہ اس تقسیم سے غریب ”زبان“ وہ گئی تو کوئی مضائقہ نہیں۔ ”خوش قسمتی“ سے فرنگِ اصفیہ اور خیانتِ اللغات آپ کی ”میز“ پر موجود ہی ہیں۔ خدا اس ”خوش قسمتی“ سے ہمیشہ علم و ملت کو بہرہ ور اور شاد کام فرمائے!!

ایں دعا از من و از جملہ جہاں آمین باد!

حیران ہوں کہ ”مذہب و سیاست“ کا لفظ کس آسانی سے آپ لوگ بول اٹھتے ہیں! وَ يَحْسَبُوْنَ اَنَّهُمْ مُّجِئْنَآ وَ هُوَ عِنْدَ اللّٰهِ عَظِيْمٌ

۱۰۔ ۵۔ ۱۰۔ ۵۔ ۱۰۔ ۵۔

ہر بولِ بہوس نے حسن پرستی شعار کی۔ اب آبرو سے حیوۃ اہل نظر گئی! پا

(۱)

# مکتوبِ سلیمانی

مولانا دریا بادی کے نام

”.... مولانا عمار دہلوی ایک خط میں لکھتے ہیں کہ الہلال کے مسئلہ حفظ و کرب سے لوگ بدحفظ ہیں۔ میری رائے اس مسئلہ کی نسبت یہ ہے کہ جیسا کہ ”لغات جدیدہ“ کا مؤلف کہہ سکتا ہے کہ یقیناً قدیم اور محفوظ زبان عرب میں ”حفظ“ بمعنی مسرت و شادمانی نہیں آیا، لیکن تظور و تقلب سے زبان بھی خالی نہیں۔ جیسا کہ علم الاسماء پر محقق ہے۔ ”حفظ“ کے اصلی معنی بہرہ اور حصہ کے ہیں۔ اس کے بعد بمعنی قسمت مستعمل ہوا، جیسا کہ اس کے مترادف الفاظ مثلاً ”نصيب“ اور ”قسمت“ وغیرہ مستعمل ہیں، کہ ان کے اصلی معنی درحقیقت حصہ کے ہیں، اور آج کل عام طور سے سور الحفظ اور حسن الحفظ بولتے ہیں۔

فارسی میں بھی حفظ بمعنی قسمت و تقدیر آیا، اور ہمیں سے خصوصاً حسن قسمت و تقدیر میں مستعمل ہو کر خوشی و مسرت کے معنی میں آگیا، اور اس پر صائب کا وہ مصرع دال ہے، جس پر الہلال کا عمل ہے، یعنی..... حفظ نفس کے پابند۔

مولانا عبد اللہ عمار دہلوی جو اس زمانے میں دارالہلال سے وابستہ تھے، اور خاص ان دنوں میں اپنے گھر آئے تھے، صلیح جو بن پور گئے ہوئے تھے، لیکن پھر لوٹ کر نہیں آئے، اس خاص بحث اور مسئلہ اصطلاحات میں ان کے کیا خیالات تھے؟ ان کا مراسلہ خدائندہ کے علمی نام الہلال میں چھپ گیا تھا، اس سے معلوم کیے جا سکتے ہیں کہ لغات جدیدہ میں صلیح علی مرتضیٰ اردو لغت ہے، یہ ممکن ہے کہ یہاں مولانا دریا بادی کی تائید یہ کہ ان کے اس مضمون مولانا دریا بادی کے خیالات کی تائید ہوتی ہے، جو انھوں نے مصری زبان اور علمی اصطلاحات کے عنوان الہلال، ۲۷ اگست ۱۹۳۳ء میں چھاپا تھا۔

دوہفتے ہونے کے عزیز دوست مسٹر ظفر حسن صاحب کا بھی ایک خط انھیں ملا  
پر مشتمل آیا تھا، میں سراپا شکوہ ہوں، کہاں تک اس صحبت کو اس ذکر سے ناگوار  
کروں مسئلہ وضع اصطلاحات پر جو پہلا مضمون نکلا، وہ مولوی آزاد کی  
غیبت میں نکلا، اس لیے میرے نام سے اور عامۃً اصلاح کے مضامین شدید  
سے محفوظ رہ کر۔ دوسرا نمبر انھیں مطالب پر مشتمل تھا، جن کو آپ نے اور  
مسٹر ظفر نے ابھی پھیرا ہے۔ لیکن کیا کروں کہ دیگر مضامین کی طرح میرے  
نام سے سخری اور ان امور و مطالب ضروری سے متعلق شائع ہوا۔ پھر سرت  
علوم کے ساتھ جو عبارت ہے درحقیقت وہ میری نہیں، لہذا اس کو میری طرف  
نسبت نہ دیجیے۔

(۱) اصول اول یعنی "یات" اور "علم" کے الحاق اور اضافہ سے میں متفق ہوں، اور یہی  
جواب میں نے مسٹر ظفر کو دیا تھا۔ آئندہ اس کی اصلاح کروں گا۔

(۲) ہم کو درحقیقت دو صفت کی نہیں، تین صفت کی ضرورت ہے، نفسی (یعنی متعلق  
بفلسفہ) نفسی (یعنی متعلق علم النفس) اور نفسی (۲) (یعنی عالم علم النفس) انگریزی میں جہاں تک  
مجھے علم ہے اول اور دوم کے لیے ایک لفظ ہے مثلاً

Natural سے Nature  
دو نوں کے لیے بلا امتیاز، اور تیسرے کے لیے Naturality پس عربی میں بھی اول  
و دوم کے لیے بلا امتیاز ایک ہی لفظ رکھیے، امتیاز اس طرح پیدا ہوگا کہ علوم و فنون  
میں جب "نفسی" کا لفظ آئے گا، تو دوسرے معنی سمجھے جائیں گے۔ اور عام گفتگو اور  
آداب لسان و لغت میں اول، جیسا کہ خود انگریزی میں ہے۔

اور تیسرے معنی کے لیے نفسیاتی اور طبیعیاتی رکھیے، کہ عالم علم النفس یا نفسیات  
داں بڑا لفظ ہے، آپ کے عربی داں دوست کی تحقیق صحیح ہے۔ لیکن آج کل پیشہ

لے یہ صاحب کے مضمون کی دوسری قسط ۲ ستمبر ۱۹۳۳ء کے اہلال میں نکلی تھی۔ لیکن اس کے اردنی نوٹ سے، جو  
ہر قول پر سلیمان ندوی صاحب کا اہل علم آزاد کے قلم سے ہے، اور انگریزی کی تائید باطل نہیں ہوتی۔

کے لیے جیسا کہ میں نے کہا ہے کہ نفسیاتی کو عالم علم النفس کے معنی میں لیتا ہوں۔ ہوتے ہیں، آج کل نہیں بلکہ جب سے گھڑی مسلمانوں میں موجود ہے، یعنی دوسری صدی سے گھڑی ساز کو ساعاتی کہتے ہیں، جو ساعة یعنی وقت کی جمع اور پھر منسوب ہے۔

(۲) اس تفصیل کے بعد تیسرے سوال کا جواب شاید میرے لیے ضروری نہیں، لیکن پھر بھی امتثالاً للامر، میں عالم نفسیات کو نفسیات داں سے زیادہ بہتر سمجھتا ہوں کہ دوسرا لاحقہ بتزل اور پامال ہے، اور اردو میں بمعنی ظرف کثیر الاستعمال، مثلاً پان داں، جامہ داں، ہرزوداں وغیرہ.....

## (۲) خطوط اکبر

(۱)

الذالہ آباد، ۲۶ اگست ۱۹۷۷ء

عزیز مکرم سلمہ اللہ تعالیٰ۔ عنایت نامہ کا شکر گزار ہوں، اگرچہ غلات اور مصائب نے تعلقات دنیا کو بار آور زندگی کو ناگوار کر دیا ہے، لیکن جب تک سانس ہے تو اس کے رام سے بالکل رہائی پانا کیونکر ہو سکتا ہے۔ ایک ایسے قابل اور فاضل اور شائق حقیق ہونہار نوجوان کی طرف جیسے کہ آپ ہیں۔ کیونکر نہ دل کچھے، مدتیں گزریں، میں نے جسمانی آرام اور تکلیف اور دلی خوشی اور رنج کا مفہوم پیش نظر رکھ کر یہ خیال کیا تھا کہ آرام اور رنج کا ساتھ ہو سکتا ہے، اور تکلیف اور خوشی کا ساتھ ہو سکتا ہے۔ یہ کوئی نازک انجانی نہ تھی۔ لیکن اس بنیاد پر ایک سلسلہ مضمون چل نکلا تھا پورا نہ ہوا، اور میں در کاموں میں الجھ گیا۔ اس ضمن میں بین وٹیزر اور چند دیگر الفاظ کے متعلق کچھ نوٹ ایسے تھے۔

الذالہ میں یہ بحث دیکھ کر میں نے بغیر زیادہ غور کے ایک خط ایڈیٹر صاحب کو لکھ دیا۔

جس کو انھوں نے چھاپ دیا ہے۔ جہاں کانگریٹ آئیڈیاز نہیں ہیں، وہاں ایک زبان کے ایک لفظ کے مقابلہ میں دوسری زبان میں کوئی لفظ پانا جو بہ لحاظ تمام شیڈس آف میننگ کے بالکل مطابق ہو، بہت مشکل ہے۔ اس کے وجہ آپ پر ظاہر ہیں۔ مجھ کو خیال آتا ہے کہ ہلٹن نے جو بلحاظ صفا فی بیان کے بہت ممتاز سمجھاتا ہے (اب تو وہ داخل دفتر ہو گیا ہے) افسوس ظاہر کیا ہے کہ انگریزی میں یونانی الفاظ فلسفہ کا پورا مفہوم ادا کرنے کو الفاظ نہیں ملتے۔ جب یہ صورت ہے تو غیر ذمہ دار لوگوں کے مشورے پر عمل کرنے میں آپ کا تامل حق بجانب ہے۔ بعد غور کے میں اپنے خط کو واپس لیتا ہوں۔ آپ نے کوئی شعر نہیں کہا کہ میں کہہ سکوں کہ فلاں لفظ کے عوض میں فلاں لفظ ہو، تو زیادہ معنی خیز ہو۔ آپ اصطلاحات علمی کی بنیاد قائم کرتے ہیں۔ اگر ہماری زبان یا مشرقی لٹریچر میں انھوں نے رواج پایا۔ جس کی بہت کم امید ہے) تو ان کی پابندی خواہ محوہ لازم آئے گی۔ بلحاظ ڈیفینیشن (تعریفات) کے ذہن مفہوم قائم کرنے میں غلط نہ کرے گا۔ منشی امیر احمد صاحب مرحوم مینائی نے ایک دفعہ مجھ سے ہندیہ تحریر سوال کیا تھا (۱۸۸۸ء میں) کہ محاورے اور اصطلاح میں کیا فرق ہے۔ میں نے عرض کیا کہ محاورے نے جس طرح ترکیب پائی ہے، اسی ترکیب کی پابندی بولنے میں ضروری ہے۔ لیکن یہ ضرور نہیں ہے کہ خواہ محوہ اس محاورے کا استعمال کیا جائے۔ یہ جائز ہے کہ اس

۱۔ اکبر الہ آبادی مرحوم نہایت محتاط شخص تھے۔ کسی بحث میں پڑنا ان کے مزاج کے خلاف تھا۔ جو شخص اتنا محتاط ہو، اس کا ایک سفیدہ خط میں مولانا آزاد کو ”غیر ذمہ دار لوگ“ لکھنا، اس کی شکایت اور شرافت سے بعید تھا، مجھے شبہ ہے کہ اس مقام پر خط کے متن میں تبدیلی ہوئی ہے۔

اسی خط کے اگلے صفحے پر انھوں نے لکھا ہے: ”آپ جو الفاظ (بعد غور) مقرر فرمائیں گے، ہم طالب علم پر اس کی پابندی لازم ہوگی۔“ اکبر مرحوم کا افسر اور بعد بہت افزائی مکتوب ایسا ہی جگہ، لیکن یہ خیال سراسر غیر علمی ہے۔ مجھے یقین ہے کہ یہ جملہ مرحوم نے مکتوب ایسی کی تائید قلب کی خاطر لکھ دیا ہوگا۔ (بعد غور) کی شرط مکتوب ایسہ نے تکلفاً خود ہی بڑھا دی ہے۔ اور پھر بحث کے جوش میں غور کرنے کی بھی انھیں فرصت نہ مل سکی۔

مفہوم کو اور الفاظ میں ادا کریں۔ لیکن اصطلاح کی پابندی ضرور ہے جو اس علم یا فن میں بحث کرے۔ وہ اپنے مفہوم کو اسی اصطلاح میں ادا کرے گا جس میں نے مختصر لکھ دیا ہے۔ مثالیں ترک کی ہیں، فشی صاحب مرحوم نے بہت پسند کیا اور منظور فرمایا۔ بس آپ جو الفاظ (بعد غور) مقرر فرمائیں گے۔ ہم طالبان علم پر اس کی پابندی لازم ہوگی۔ پس یہ خیال ضروری ہے کہ حتی الامکان ثقات و طوالت سے احتراز کیا جائے، اور تعریفات واضح طور پر لکھ دی جائیں، راحت و آلم، لذت و آلم، راحت و اذیت، لذت و اذیت، حظ و کرب وغیرہ میں سے جو چاہے لے لیجیے۔ میں آپ کے شعر سن کر بہت محظوظ ہوا، ان سے ملنے میں کچھ حظ نہ آیا، ”حظ نفسانی سے احتراز کرنا چاہیے“ اردو فارسی میں بلاشبہ یہ الفاظ پلیر کے مفہوم میں مستعمل ہیں۔ کرب تو عربی میں بھی تکلیف و مصیبت کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے۔ قرآن پاک میں میں میں پڑھتا ہوں :- ولقد مننا علیٰ موسیٰ و ہارون، و نجیناہما و قومہما من العرب العظیمہ البتہ کرب شاید بین کا بڑھا ہوا درجہ ہے۔ لیکن جیسا میں عرض کر چکا۔ تعریفات لکھ کر جو اصطلاح مقرر کر دیجیے گا۔ اس کی پابندی ہو جائے گی، کم از کم معنوں میں اختلاف نہ ہوگا، اور یوں تو ہر شخص کا دل ہے اس کی حالت ہے۔ اس کی زبان ہے۔ کوئی عاشق آہ کرنے میں حضرت قیس کے سرود کا پابند نہیں۔ بہر کیف آپ کے سامنے نہایت مشکل اور عظیم الشان کام ہے۔ اور اس وقت اور اسی جماعت میں آپ کے مذاق اور آپ کے معلومات نے آپ کو اس کا اہل کیا ہے۔ ہم لوگوں کو حق نہیں ہے کہ بغیر شرکت اور ذمہ داری کے آپ کو ٹوکیں، ہاں مشورت مطلوب ہو تو حاضر رہنا چاہیے۔

۱۵ مولانا دریا بادی کے مضمون کی اشاعت کا مقصد یہ تھا کہ طرزِ تحریر اور اسلوب بیان کے متعلق ارباب علم مشورہ دے سکیں۔ بالفرض یہ مقصود نہ ہوتا تب بھی کسی شخص کو ایک مطلوبہ چیز میں کسی لفظ کے استعمال، اس کے ترجمے یا کسی اصطلاح یا طرزِ تحریر کے بارے میں اظہارِ خیال سے کیوں کر روکا جاسکتا تھا۔ ایسا نہ تھا کہ مولانا آزاد نے بغیر اذن و طلب کے دخل و مداخلت کیا ہو۔ حضرت اکبر نے جو یہ فرمایا: ”ہم لوگوں کو حق نہیں..... حاضر

یہ توخیر کچھ الفاظ کا مرتب اور یک جا کرنا ہے۔ اللہ آپ کا علم اور آپ کی عمر زیادہ کرے۔ امید تو یہ رکھنی چاہیے کہ عالم معانی میں آپ کے ذریعے طبع انسانی کو فائدہ ہوگا، اور بالآخر آپ کسی بڑے اور مفید نتیجے پر پہنچ کر اس کو اپنی صفائی بیان سے روشن کر دیں گے۔ میں تو آپ سے ملنے کا بہت مشتاق رہتا ہوں۔ بہت سے امور ہیں جن پر آپ کی توجہ رجوع کروں، اور اپنی تسکین کے لیے آپ سے اظہار خیال چاہوں کیا کہوں عجب مصائب میں ہوں، اور کوئی ہم نفس دہم درد و ہم خیال پاس نہیں۔ بسا اوقات لکھنا مشکل ہوتا ہے۔ معلوم نہیں یہ مطول نیاز نامہ آپ کو کیوں کر لکھ سکا۔ پھر بھی جس ارادے سے قلم اٹھایا تھا پورا نہ ہو سکا۔ ممکن ہے کہ بعد ماہ میام دو چار دن کو لکھو آؤں۔ ہنگامہ اور تکلفات کی جگہ سے دل اجتناب کرتا ہے، آپ اگر کبھی اللہ آباد تشریف لائیں تو جب تک میں یہاں ہوں بوریا اور نان جو میں حاضر ہے، میاں حفیظ صاحب کہاں ہیں پاس تو وہ ہو ہی گئے ہوں گے۔ معلوم ہو تو اطلاع دیجیے، خدا کرے آپ کو کالج کورس سے جلد نجات ملے۔ مغربی فلاسفوں کو (بعض بحث میں) آپ نے ماشاء اللہ خوب اسٹیڈی کیا، شاید ہی آپ کا کوئی مقابل ہو۔ آپ کو اتنی فرصت ملے کہ آپ کا باطنی فلاسوف اوراقِ لیل و نہار کو دیکھ کر ہمارے سامنے ایک اور اور کمال تصنیف یا کم سے کم مغربی فلسفے یا عام فلسفے کا تعارف کرا سکے۔

رہنا چاہیے "ازراہ انکسار و تواضع تھا۔ انھوں نے مضمون پڑھنے کی زحمت نہیں فرمائی تھی۔ اسی خط میں انھوں نے اعتراف کیا ہے: میں نے اہلکار کے آرٹیکل نہیں دیکھے تھے، صرف اسی پر نظر پڑی تھی کہ حفظ و کرب اور لذت و الم میں کس کو ترجیح ہے؟"

مولانا آزاد نے مضمون کی دوسری قسط کے آخر میں نوٹ لکھا تھا: "مگر مجھے اس میں شک ہے کہ لوگ اس طرح کے مضامین کو غور سے پڑھنے اور رائے دینے کی زحمت گوارا کریں گے؟" بات یہی درست تھی۔ عام طور لوگوں کی توجہ مولانا دریا بادی مستعملانہ مراسلے سے ہوتی کہ کسی مضمون کا مادہ و اشاعت پیش آیا ہے اور ابوالکلام کسی لفظ کے صحت ترجمہ اور اس کے محل استعمال سے اختلاف کے جرم کے مرتکب ہوئے ہیں۔ اس وقت غالباً بی، اے کرنے کے بعد شیجرز ٹریننگ کالج میں تعلیم پارہے تھے۔ مولانا دریا بادی کے رفیق و ہم سبق تھے۔ ۱۹۲۳ء میں وفات پائی۔



الہ آباد۔ یکم ستمبر ۱۹۱۳ء

عزیز مکرم سلمہ اللہ تعالیٰ! میں نے ابھی الہلال کو لکھ بھیجا ہے کہ میں اس تحریر کو واپس لیتا ہوں آپ کو بھی اجازت دیتا ہوں کہ ان الفاظ کی بحث میں (جس غرض سے وہ پیش ہے) مجھ کو اپنے خلاف نہ سمجھیے۔ آپ کی کل تحریر سے مجھ کو اتفاق ہے۔ بجز اس کے کہ مینیس کا ترجمہ لذت میں ابھی نہیں سمجھا۔ لیکن تھوڑی سی گفتگو کے بعد سمجھ لینے کو تیار ہوں گا الفاظ کو ہمارے مفہومات کا تابع ہونا چاہیے۔ مدت سے مجھ کو یہ آئیڈیا تھا۔ لیکن کالکٹو سیکالوجی کا لفظ آپ سے سنا اور بہت خوش ہوا، اور آئندہ کے لیے آپ سے بہت امیدیں ہو گئیں۔

آپ فلاسفر ہیں۔ شعر کی قدر زیادہ نہ ہوگی۔ لیکن واقعات موجودہ کے لحاظ سے شاید ان اشعار کو ناپسند نہ کیجیے۔

بھائی صاحب تو ادھر فکر مساوات میں ہیں  
شیخ صاحب کو سنا ہے کہ حوالات میں ہیں  
قوم کے حق میں تو اُلھن کے سوا کچھ بھی نہیں  
صرف آنر کے مزے ان کی ملاقات میں ہیں

سب اختتام کیا عمدہ اسلوب ہے! اور مولانا دیوبادی نے کس مغالطہ کے ساتھ اس متریفانہ اخبار خیال اور منشاے تحریر کو لیا میٹ کر دیا ہے۔ اس پر فٹ نوٹ میں فرماتے ہیں:  
”یہ لفظ صامت پڑھانہ جاسکا۔ اندازے سے لکھ دیا گیا ہے۔“

لکھ بھائی صاحب سے مراد حقینا شیر حسین محمد دہلوی ہیں جن کا ذوق سیاست حضرت مولانا عبد الباقی فرنگی ملی کے پس پردہ کار فرما تھا اور جنہوں نے مسجد کانپور کے تصفیے کا بیڑہ غرق کیا تھا۔ شیخ صاحب سے مراد ہیں کہ مولانا دیوبادی نے لکھ دیا ہے کہ مولانا آزاد سبجالی ہیں۔

سر پہ سجدہ ہے کوئی اور کوئی تیغ بکھن

بس ہمیں اس رزولوشن کی خرافات میں ہیں

افسوس ہے کہ مجھ کو حوادث نے بہت ہی دل شکستہ اور بے تعلق کر دیا۔ ورنہ

آپ کا ایک اچھا اسٹنٹ ہوتا۔ یہ بھی سمجھتا ہوں۔

ہر کے راہر کارے ساختند

میں لکھنؤ آؤں گا تو ضرور آپ کو اطلاع دوں گا۔ خدا آپ کو مدارج عالی عطا

کرے، اور راحت القلوب بنادے، اگر مولوی کرامت حسین صاحب سے ملاقات ہو

تو میرا سلام فرمادیجیے گا، یاد آتا ہے کہ مولوی شبلی صاحب نے ایک زمانے میں بہت سے

علوم و فنون کے مصطلحات انگریزی و عربی و اردو جمع کیے تھے۔ مصطلحات کسٹری کا ترجمہ

میں نے اپنے ایک عزیز سے جو بہت ذہین اور ذی علم ڈاکٹر ہیں۔ لکھوا کر بھیج دیا تھا۔

دعا گوئے شملہ اکبر حسین

(۲)

الہ آباد۔ ۱۰ ستمبر ۱۹۱۳ء

عزیزی و جمعی سلمہ افتر تعالیٰ۔ محبت اور قدر افزائی کا سراپا شکر گزار ہوں۔

علیل تھا پھر مہمانوں کا سلسلہ رہا۔ کل ڈاکٹر اقبال صاحب جو مجھ سے ملنے کے لیے

تشریف لا۔ئے تھے، دہلی گئے۔ اس سبب سے جواب خط اب تک نہ لکھ سکا تھا۔ میں

تو پہلے عرض کر چکا ہوں کہ جو اصطلاحیں مقرر کر دیجیے طالب علم کو مان لینا چاہیے۔ آپ

کے پاس ہوتا تو اظہارِ رائے میں آسانی ہوتی، بہر حال آج یا کل مختصر جواب عرض کر دوں جو جو

کا قصد ہے، اگر اچھا رہا تو وہاں سے لکھنؤ آؤں گا۔ انشاء اللہ۔ اگرچہ آپ ماشاء اللہ

خود لائق و فائق ہیں۔ لیکن امید ہے کہ مکالماتِ زبانی سے وسعت خیال پیدا ہو۔ آپ

سلمہ سید کرامت حسین کنتوری پیر ٹرائیڈ الہ آباد دہلی گورنمنٹ کالج ہو گئے تھے، اور اب پنشن کے بعد لکھنؤ

میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ بہر حال پسنبر کے غفر کے گویا ملاحظہ تھے۔ اردو انگریزی عربی تینوں زبانوں

میں صاحب تصنیف تھے، مولانا شبلی کے خطوط ۱۳۱۷ء میں ان کا ذکر آچکا ہے (دریادادی)

آپ کا دعا گو:  
اکبر حسین

سے ملنے کا آرزو مند بھی ہوں۔

(۴)

الہ آباد۔ ۲۴ ستمبر ۱۹۳۷ء

جیہی وکرمی سلمہ اللہ تعالیٰ! آپ جب یہاں مجھ سے ملے تھے، اس کے بعد میں شدید مصائب میں مبتلا ہو گیا۔ میرا لڑکا سید ہاشم جو نہایت ذہین، ہونہار، توانا، بالا بلند، موزوں طبع، عاقل، خدا پرست، شعر فہم، میرا خادم، شیر و ملیح تھا اور جس نے چودھویں سال میں قدم رکھا تھا۔ یکایک سر عام میں مبتلا ہو کر مجھ سے میثہ کو جدا ہو گیا۔ بی بی پہلے مر چکی تھیں۔ وہی لڑکا دنیاوی زندگی کا سہارا تھا۔ مذہب اور فلسفہ تصوف نے دیوانگی سے محفوظ رکھا۔ لیکن بے حد افسوسہ اور دنیا سے بے تعلق ہو گیا ہوں۔ ہوش و حواس سے محروم ہے۔ میں نے الہلال کے آرٹیکل نہیں دیکھے تھے۔ صرف اسی پر نظر پڑی تھی کہ حظ و کرب و لذت و انم میں کس کو ترجیح ہے۔ پچھلے دنوں لفظ بہت مانوس تھے۔ میں نے الہلال کو دو سطریں لکھ بھیجیں۔ اس کے بعد میں نے آرٹیکل پڑھے آپ کی مشکلات کا خیال آیا، لہذا میں نے دست برداری کی ہے۔

نہ گفتہ نہ دارد کسے با تو کار      ولیکن چو گفتی دلش بیار

”دائم چرا بگویم“ کی تو افراط ہے۔ لیکن مدد اور کام کی بات بہت کم ہے۔ آپ نے اپنے پہلے خط میں بہت صحیح خیالات ظاہر کیے تھے کہ اس کام کے اہل ہندوستان ہی میں نہیں ہیں۔ بے شک کیوں ہونے لگے۔ لوگ کہتے ہیں کہ ابو الفضل کیوں نہیں پیدا ہوتے۔ میں کہتا ہوں کہ اکبر پیدا ہوں تو وہ بھی پیدا ہوں۔ یہ میرا خیال ضرور ہے کہ ترجمہ کرنے والے کو اس زبان میں جس میں ترجمہ کیا جائے، زیادہ تجربہ چاہیے۔ کیونکہ بہ نسبت سمجھنے کے سمجھانا مشکل ہے۔ لیکن میں دیکھتا ہوں کہ ماشاء اللہ آپ زبان عربی کے قواعد سے بیگانہ نہیں ہیں۔ لہذا آپ پر ہر طرح اطمینان ہے۔ مجھ کو بہت شبہ ہے کہ آیا یہ الفاظ جن کو ہم آپ جمع کرتے ہیں، کبھی وہ زندگی پائیں گے جو مغربی

فلسفیانہ الفاظ کو حاصل ہے۔ لیکن ہر کثیف کوشش کرنی چاہیے۔ سید سلیمان سے مجھ سے شاید ملاقات ہوئی ہو۔ یاد نہیں اگرچہ ان کی تحریر میں جیسا کہ آپ نے خود نوٹ کیا ہے Irrelevant باتیں بہت ہیں (اور بغیر ان کے وہ کام ہی نہیں چل سکتا) لیکن کچھ اچھے Suggestions بھی۔ اگر وہ آپ کے مشیر اور خادم ہیں تو بہت آسانی ہو سکتی ہے۔ وہ وہیں موجود ہیں اور بلا تکلف بحثیں ہو سکتی ہیں۔ میں تو اولاً خود بے بضاعت، دوسرے بے حد معذور ہو رہا ہوں۔ چار دن سے انصاف شکنی ہے، داہنے کان میں درد ہے۔ دیکھیے کب سفر کے قابل ہوں، ارادہ تو یہ ہے کہ چونچر جاؤں، وہاں دو ایک دن رہ کر لکھنؤ آؤں۔ میرا دل تو اب دنیاوی زندگی کے نتائج سے متعلق ہے۔ منطقی شاید کہتے ہیں کہ بلا مدد الفاظ خیال نہیں ہو سکتا۔ لیکن مجھ کو تو غم بلا مدد الفاظ ہوتا ہے، اور پھر شاعر کی زبان کا کیا ٹھکانا۔ میں آپ کو مذاق شرع سے کس طرح بے بہرہ سمجھوں۔ غالب کے متعلق آپ نے جو کچھ لکھا ہے وہ بہت دلآویز ہے یہ در حقیقت جو شعر میں نے آپ کو لکھے تھے۔ وہ شعر نہ تھے۔ پوشل ہنگامے کے متعلق ایک نئے کا اظہار تھا۔ آج مشکل سے لکھنے کو بیٹھ سکا۔ کچھ نوٹ کر دے ہیں۔ عضویات مجھ کو بھی جہلاً معلوم ہوتا ہے۔ لیکن پائے نسبت لگا ئیے تو اے اور تھے کو مذت کر دینا ہی ادلی نظر آتا ہے۔ طبیعیات سے طبعی متنازع لفظ تو حظ ہے اور شاید کرب بھی۔ اس کے متعلق کچھ نوٹ لکھ دیے ہیں، طبیعت نہایت مضمر ہے۔ کتابیں بند پڑی ہیں اور بے ترتیب ہیں۔ کچھ مدد نہ لے سکا۔ درد سے پریشان ہوں۔ میں آپ کے مشاغل اور عادات اور حالات

لے اٹھیں پریس الا آباد نے ایک مصور ہانامہ ادیب کے نام سے نکالا تھا، میرا ایک مضمون اس میں غالب کے فلسفہ پر نکلا تھا۔ لے میں نے اردو مصطلحات نفسیات کی ایک فہرست اسے دشواری کے لیے چار یا پانچ دوسرے صاحبوں کے علاوہ حضرت اکبر کی خدمت میں بھیجا بھی تھی۔ اکبر نے اسی فہرست کو اپنی ترمیم کے ساتھ واپس کیا۔

لے میں نے فریالوجی کے لیے "عضویات" اور فریالوجی جیکل کے لیے "عضویاتی" تجویز کیا تھا، اس وقت تک اردو میں فریالوجی کے لیے "علم وظائف الأعضاء" مستعمل تھا۔ (دربار ہادی)

سے آگاہ نہیں ہوں۔ لہذا اس کے لکھنے کی جرأت نہ کر سکا کہ دو چار دن کو پس تشریف لائے۔ خدا آپ کو ترقیات ظاہری و باطنی عطا کرے، اور آپ اس مصرعہ کے مصداق ہوں ع

### ستارہ بدرخشد و ماہ مجلس شد

افسوس ہے کہ اسباب انتشار قونی بہت جمع ہیں، اور کوئی شخص اتنا فارغ البال نہیں نظر آتا کہ پوری آزادی سے طلب علم میں زندگی صرف کرے۔ اچھی سوسائٹی بھی ہم کو میسر نہیں۔ آپ سے انشاء اللہ ملاقات ہوگی تو بہت باتیں ہو سکیں گی۔

آپ کا نیاز مند اور دعا گو: سید اکبر حسین

ہاں جناب البہاؤ صاحب نے میرا خط نہیں چھاپا۔ لکھا کہ میرے دوسرے آرٹیکل کے انتظار رہیے۔ آپ کی فلسفہ دانی کا اعتراف کرتے ہیں۔ میں نے ان کو بھی مشورہ دیا کہ جب جملہ امور متعلقہ پر لحاظ کرنا منظور و ممکن نہیں تو اعتراض سے اعراض ادلی ہے۔ بہر کیف یہ خفیف بات ہے۔ ہوتا ہی رہتا ہے۔ اپنے بھائی صاحب سے میرا سلام فرما دیجیے۔ دوسرے خانے میں جہاں میں نے آپ کے دو خطوں میں سے ایک لفظ سرخ روشنائی سے لکھ دیا ہے۔ اس کے یہ معنی ہیں کہ مجھ کو وہی لفظ مرخ معلوم ہوتا ہے۔

ہاں ایک مزدوری خیال ظاہر کرنے سے رہ گیا۔ غالباً علمائے مصر نے ان علوم میں مغربی فلسفہ سے باخبر ہو کر تصنیفات کی ہیں۔ اگر ایسا ہو تو کیوں نہ اُن سے بشرط اسکان مواظقت کی جائے لیکن یہ بہتر نہ ہوگا کہ آپ ان جملہ الفاظ کو پبلک کے سامنے بغرض کری ٹی

لے یہاں اکبر مرحوم نے ٹیک ٹیک وہی بات فرمائی جو مولانا آزاد کہہ چکے تھے کہ عربی میں موجود ذخیرہ الفاظ سے استفادہ کیا جائے۔

۱۰۱

فلسفہ حضرت اکبر کے مزاج میں نرمی اور طبیعت میں کمزوری پہلے سے تھی۔ اعتراض نے اور زیادہ مضل اور ناقص بنے۔ بے دم کر دیا تھا۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ ایک خط کے نہایت غلط ترجمے پر بھی مخاطب کو ٹوک نہ سکے۔ مولانا دیا بادی کے ہم خطوط اور سوانح سے چمکا کر سے کیا صورت ہو سکتی تھی اور ان کے کسی اصرار و کد کے بعد کی ہمت کیوں پیدا ہو سکتی تھی۔ حضرت مرحوم کے افکار میں ان کی طبیعت کی اس کمزوری اور مزاج کی نرمی کا لحاظ کرنا چاہیے۔

سرم پیش کر دیں، اور بعد کسی بحث کے جو پیش ہو فیصلہ ہو۔ یہ خطر روانگی سے رہ گیا تھا۔ کان کے درد میں مبتلا ہوں۔

(۵)

الہ آباد۔ ۷ ستمبر ۱۹۱۳ء

عزیزی مکرمی سلمہ اللہ تعالیٰ۔ میں یہ لکھنا بھول گیا کہ آپ نے خط میں جو مضمون متعلق الفاظ سابقہ ولاحہ وغیرہ کے لکھا ہے وہ نہایت صحیح ہے۔ آپ نہ صرف مرادف المعانی الفاظ ڈھونڈتے ہیں۔ بلکہ ایک عمدہ سسٹم الفاظ کا اردو میں قائم کیا جاتے ہیں، اور اسی بات نے آپ کے کام کو بہت مشکل کر دیا ہے۔  
(Happiness MISDAY) کا ترجمہ دیکھ سکتے ہیں اچھا ہے۔ لیکن یہ الفاظ

اس انجن میں بے وقعت ہیں اتفاقاً مولوی حمید الدین صاحب سے ملاقات ہوئی۔ میں خوش ہوا کہ آپ نے ان کے پاس بھی فہرست بھیج دی تھی۔ پبلک کے سامنے پیش کرنے سے میرا یہی مطلب تھا کہ ایسے بزرگوں کے سامنے پیش ہو۔ وہ فرماتے تھے کہ Prestige کا ترجمہ دہاک صحیح ہے میں نے کچھ کہا نہیں لیکن یہ خیال آیا کہ شاید رعب میں ہی مطلب پورا ہو جاتا ہے۔ میں نے تو اردو میں مفہوم کے اعتبار سے سطوت کو پاکیزہ لفظ سمجھا تھا۔ البتہ خود تائری کی ترکیب صحیح نہ معلوم ہوئی۔ یاٹے پریش کا ترجمہ ”رعب“ بھی اتنا ہی غیر متعلق ہے جس قدر کہ ”دھاک“ غلط ہے، لیکن مرحوم اس کامات انکار نہیں کرتے

انہیں یقین ہے کہ مخاطب کی بحث علمی نہیں بلکہ بحث کی مثال اور کسی مددگار شایستگی کے مدد سے متجاوز ہو جاتا ہے، لیکن وہ اس بات کو گنتا گنتا پھر کر، کتنی دیر میں اور کتنے دنوں کے بعد کہتے ہیں۔ البتہ کتنے عمدہ اسلوب ہیں: ”خدا کرے آپ جلد الفاظ کے پھندے سے رہائی پائیں۔ آپ کے ذہن کو عالم معانی کے بالاتر درجوں میں مصروف ہونا چاہیے۔ لیکن یہ صحیح ہے کہ بغیر الفاظ کے کام نہیں چلتا۔“

اکبر مرحوم کا مسلک خود انہی کے قول کے مطابق:

اپنی وہی صورت ہے جو یار کی صلاح

لیکن یہ معاشرتی اور سماجی اخلاق کا فلسفہ تو ہو سکتا ہے اور شاید خوب ہی ہو، علمی انداز فکر ہرگز نہیں۔

توصیفی اسم صفت میں بڑھاتے ہیں۔ خود متاثری البتہ ہو سکتا ہے۔ بعد استعمال غیر مانوس نہ رہے گا، میں سخت تکلیف میں ہوں۔ اس وقت کان پریٹس باندھی گئی ہے، نجات ملے تو قصد سفر کروں۔

اکبر حسین

(۶)

الآباد۔ ۲۲ ستمبر ۱۹۱۳ء

عزیزم مکرم سلمہ اللہ تعالیٰ۔ ایک بات ذہن میں تھی لکھنا بھول گیا۔ اسی فہرست الفاظ کے متعلق جو آپ نے پہلے بھیجی تھی اور جو اس وقت میرے سامنے نہیں ہے Abstract Ideas کا ترجمہ لوگوں نے خیالات مترجم کر رکھا ہے انتظار سے جس کے معنی کھینچنے اور نکالنے کے ہیں، آپ نے شاید اور کوئی لفظ رکھا ہے۔ وہ بھی ٹھیک ہوگا۔ ورنہ شاید میں نظر کرتا۔ لیکن آپ نے نہ خیال کیا ہو تو اب خیال کر لیجیے۔ اگر لفظ موزوں موجود ہو تو عدول کی کیا ضرورت۔ پر سچ کے لیے ایک لفظ وقار رات میرے ذہن میں آیا۔ لیکن صرف اردو بول چال میں یہ لفظ اس آئیڈیا کے قریب ہے تمہارا وقار رات ہمارا۔ تمہارا بڑا دکاہے۔ بشرط صحت کامل جو نپور جانے کا ارادہ ہے۔ حظ کا ٹھیک اپنڈٹ ٹرم مجھ کو سوائے حرمان کے کوئی نہیں ملتا۔ دعا گو ہے شام:

اکبر حسین

لیکن حرمان میں بین کا آئیڈیا صریحی نہیں ہے۔ اردو میں یاوہی کے معنوں میں شعرا کی زبان پر ہے۔ یاس و حرمان غالباً کہہ سکتے ہیں۔ مخطوط ہوئے۔ میں محروم رہا، لذت و الم میں کچھ حرج نہیں۔ لیکن واضح مصطلحات کو اختیار ہے۔ آپ کے دوست البلال کا ردِ ضمانت ضبط ہو گیا ہے۔

مغرب کی برقی ٹوٹ پڑی اس غریب پر دور فلک بلال کو لایا صلیب تلے پر

سہ مقابل لفظ۔ سہ۔ Pain Idea سہ البلال کی ضمانت اس زمانے میں گورنٹ نے ضبط کر

لی اور پرچہ کو کچھ روز کے لیے بند ہوتا پڑا۔ اکبر مستحق کے بھی بادشاہ تھے۔ مغرب اور غریب کی۔ اور مغرب اور بلال کی اور برقی بلال اور فلک کی مناجاتیں باصل ظاہر ہیں۔ (دیباچہ)

جونپور - ۱۶ ستمبر ۱۹۱۳ء

جیسی وعزیزی سلام اللہ تعالیٰ۔ میں کل جونپور پہنچا۔ دن بھر دردِ سر میں مبتلا رہا۔ صحت کی خرابی نے مجھ کو بے کار کر دیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ لفظ وقار پیرسٹج کے لیے نہایت اچھا بلکہ ٹھیک اسی سینٹ میں ہے۔ جس میں انگریز پیرسٹج کا لفظ یہاں استعمال کرتے ہیں۔ دھاک اور رعب اسٹرائٹ ٹرس ہیں۔ وقعت بہت ڈھیلا لفظ ہے وقار، سطوت کی طرح بجل، سڈول اور آپ کی پسند کے لائق ہے۔ اور روزمرہ میں داخل ہے۔ اس کے لغوی معنی میں بھی (وزن۔ دباؤ لگنا ہونا) پیرسٹج کے لغوی معنی کا آئیڈیا تاویلاً موجود ہے۔ لیکن میں زور نہیں دیتا۔

اپنی دی صلاح ہے جو یار کی صلاح

آپ نے محاورہ اردو سے استدلال کر کے لفظ حفظ و محفوظ کو میری نظر میں پیرسٹج سے ایسا موافق و قریب کر دکھا ہے کہ میں لذت کی سفارش اسی بنا پر کر سکتا ہوں کہ وہ بھی کام دیتا ہے، اور شاید پاپر ہے۔ امید کہ بشرط صحت دو تین دن بعد لکھنؤ حاضر ہوں۔ آپ سے ملنے کی بھی مسرت بلکہ عزت حاصل کروں۔

اکبر حسین

(۸)

عنایت فرمائے من سلمہ اللہ تعالیٰ! آپ مس ماڈ سے آنکھ ہوں گے برہنہ ہو کر ایسا ناچتی ہیں کہ شائقین سائنس کو وجد آجاتا ہے۔ بندوستان آ رہی ہیں۔ لوگوں نے روکنا

لہ Sence یعنی مفہوم۔ لہ یعنی تیز الفاظ۔

لہ Popular یعنی مانوس۔ لہ Maude Allen اس وقت انگلستان

کی مشہور رقاصہ تھیں۔ لہ Tango Dance کے نام سے اس کا ایک خاص رقص ایسا

ہوتا تھا کہ انتہائی تیز گردش کے وقت لباس کے سارے تار ہوا میں اڑنے لگتے تھے اور جسم دو چار سینکڑ

کے لیے بالکل برہنہ ہو جاتا تھا۔



پام۔ پانیہ رکھتا ہے کہ اگر آج اس علاج کی اجازت ملی تو

The prestige of the White Women in  
India will be some where injured.

اب ذرا دیکھیے ”پریٹیج“ یہاں کس سنس میں استعمال ہوتا ہے۔ دھاک کا لفظ موزوں نہیں ہے۔ شاید سطوت بھی بے موقع ہو۔ البتہ وقعت کا لفظ ٹھیک معلوم ہوتا ہے۔ وقعت میں بھی دھاک کا آئینہ یا موجود ہے۔ اطلاق لکھا گیا۔ امید کہ آپ اچھے ہوں۔ میں ہنوز زیر علاج ہوں۔ خدا کرے آپ بلند الفاظ کے پھندے سے رہائی پائیں۔ آپ کے ذہن کو عالم معانی کے ہلاتروروں میں مصروف ہونا چاہیے۔ لیکن یہ سچ ہے کہ بغیر الفاظ کے کام نہیں چلتا۔  
دعا گوئے شما:

اکبر حسین

(۹)

عزیزم سلمہ اللہ تعالیٰ! آپ کی محبت اور عنایت اور مہربانی اور سعادت اور نیک دل بے کر آپ نے مجھ کو قابل مشورت سمجھا ہے۔ اگر کچھ جانتا بھی تھا تو اب سب بھول گیا۔ اردو زبان پر بھی عبور نہیں ہے۔ البتہ مذاق شاعری کے سبب سے لفظوں کی ترتیب سے وسیع معانی پیدا کر لینے کا کچھ سلیقہ تھا وہ بھی اب حیرت اور غم کی کثرت سے مفقود ہوتا جاتا ہے۔ میں نے الہلال کی گواہی اسی سبب سے واپس لی تھی کہ ایک لفظ پر کسی ایک پہلو کے لحاظ سے ٹوک دینا آسان ہے۔ میں نے دیکھا کہ آپ کی نظر میں مفہومات فلسفہ ہیں۔ آپ سٹم چاہتے ہیں۔ سٹری چاہتے ہیں۔ نہایت بلند اور مشکل کام ہے۔ اعتراض بے جا ہے، بجز اس کے کہ آپ ہی کی طرح آپ کے ساتھ اس کام میں دن رات غرق رہے۔ بہر کیف جن امور کی نسبت آپ نے مشورہ کیا ہے۔ کچھ نوٹ اس نیاز نامہ کی پشت پر مندرج ہیں۔ خدا کرے، آپ کو کچھ مدد ملے۔ اگر زندگی باقی ہے تو جلد آپ سے ملنے کی مسرت حاصل کروں گا۔ انشاء بشرط صحت

کل یا پرسوں جو نہور اور دو تین دن بعد لکھنؤ کا قصد ہے۔ میں قیصر باغ میں راجہ صاحب کے یہاں ٹھہر کر رہا تھا۔ لیکن تکلفات کا متحمل نہیں ہوں اور خیالات بہت کچھ بدل گئے ہیں بلکہ کم ہو گئے ہیں۔ غالباً امین آباد پارک حاجی عبدالحق صاحب ایجنٹ گراموفون کمپنی کے مکان پر ٹھہروں۔ وہ میرے ایک قدیم بے تکلف شناسا ہیں۔ میری تسکین کو جو کچھ آپ نے لکھا ہے، اس کا شکر گزار ہوں۔ آفتاب علم آپ اب بھی ہیں۔ خدا کا فضل شامل رہا تو عمر و عروج کے ساتھ آپ کی شعائیں زیادہ ہوتی جائیں گی۔ رسائی میں زیادہ ہوں گی۔ اب عقلوں تک پہنچتی ہیں تو آئندہ دلوں تک پہنچیں گی۔ آپ نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے صیح ہے۔ لیکن جہاں آپ وہاں ہم۔ ہم آپ سے زیادہ کیا خوش عقیدہ ہو سکتے ہیں۔ ہاں عمر اور تجربہ کے سبب سے  $E = mc^2$  آپ کے مقابلہ میں زیادہ محسوسات کا مجموعہ ہے۔

اکبر

(۱۰)

جونہور۔ یکم اکتوبر ۱۳۳۷ھ

عزیز کرم سلمہ اللہ تعالیٰ۔ میں ۲۵ ستمبر کو یہاں آیا۔ دو ایک دن کے بعد ابرارہ لکھنؤ کا تھا۔ لیکن طبیعت صبح نہ رہی۔ جرأت سفر نہ کر سکا۔ ادھر حضرت حفیظ ابدی کا خط پہنچا کہ مولوی عبدالمجید صاحب دہلی سے ۲۸ کو لکھنؤ آئیں گے۔ اور دو دن پھر دہلی چلے جائیں گے۔ اس سبب امید نہ رہی کہ آپ لکھنؤ میں ملیں گے، اگر اچھا رہا تو انشاء اللہ کل صبح کی ریل میں لکھنؤ کا قصد ہے۔ ہر دست تو امین آباد پارک میں حاجی عبدالحق صاحب ایجنٹ گراموفون کمپنی کے مکان پر قیام کا قصد ہے پھر دیکھا جائے گا اگر زیادہ قیام ہوا۔ میں نے ہر شیخ کا ترجمہ و قاری آپ کو لکھا، اور اسی پر اطمینان ظاہر کیا۔ لیکن غور کے بعد معلوم ہوا کہ جہاں تک "ڈاٹ" و "من" کے فقرے سے لے کر "مینی راجہ علی محمد خان بہادر" واپی محمود آباد بعد کو جہاں رہے تھے اس وقت سارے قومی

حلقہ میں راجہ صاحب سے عداوتی ہوتے تھے۔ (درواہی)

لے فلسفہ کی اصطلاح "فلس" یا "انام" کے معنی میں۔

تعلق ہے، وقار نہایت ٹھیک ہے۔ لیکن انگلش ویس کا پریسٹج انڈیا میں وقار کے سینس میں بہت صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ ہم کبھی کہتے ہیں کہ فطری مولوی صاحب کا حکام میں بہت وقار ہے، اس سے رعب و سطوت کا مفہوم نہیں نکلتا۔ لہذا آپ کی سطوت قائم رہتی ہے، رعب ہو یا سطوت رعب میں (Intensity) زیادہ ہے۔ سطوت کے معنی حملے کے ہیں۔ لیکن رعب کا مفہوم بھی ہماری زبان میں تو ہے۔ خدا کرے آپ اچھے بول اگر میں لکھنؤ پہنچا اور آپ نہ ملے تو حسب ضرورت الہ آباد ہی خط بھیجے گا۔

اکبر حسین

(۱۱)

الہ آباد۔ ۱۱ اکتوبر ۱۹۳۷ء

عزیزی دہلی سلمہ اللہ تعالیٰ! میں ۱۱ اکتوبر کو بخیریت الہ آباد پہنچ گیا لیکن طبیعت کو سکون و اطمینان نہیں ہے۔ نہیں معلوم اس وقت کیا پہلو اختیار کرنا چاہیے کہ قوم و گورنمنٹ دونوں کی بدگمانی سے حفاظت ہو۔ خدا ملک پر رحم کرے ہیں آپ صاحبوں کی جہان نوازی و محبت و عنایت کا نہایت ممنون ہوا۔ خدائیک نامی کے ساتھ مدارج عالی کو پہنچائے۔ آپ کن علوم کے فرہنگ یک جا کر رہے ہیں اور ہر علم میں کس مصنف یا مصنفین کی تصنیفات کو پیش نظر رکھا ہے، اگر جواب میں طوالت ہو تو جانے دیجیے۔ کچھ بات نہیں ہے۔ عزیزی مولوی عبدالمجید صاحب کی خدمت میں دعا و سلام۔

اکبر حسین

لکھنؤ کے خلیفہ المسلمین کے خلاف جنگ طرابلس اور جنگ بلقان جاری ہوئے پر ہندی مسلمانوں میں ممد علی، ابوالکلام اور ظفر علی خاں کی قیادت نے برٹش گورنمنٹ کے خلاف پہلی بار سمیت شورش پیدا کر دی، اس سے گورنمنٹ سخت گیری برتنی لگی تھی۔ (دربارہادی)

۱۵ اکتوبر ۱۳۲۷ھ

عزیزم سلمہ۔ میں نے آپ کو حصہ دوم کلیات کا بھیج دیا۔ پہنچا یا نہیں؟  
آپ نے اس کا ذکر نہیں کیا۔ اپنے بھائی صاحب سے میرا سلام فرماد دیجیے۔  
دعا گو۔ اکبر حسین

(۱۲)

الہ آباد۔ ۲۱ اکتوبر ۱۳۲۷ھ

عزیز المکرم سلمہ اللہ تعالیٰ۔ ۲۳ ستمبر کے پرچہ الہلال میں جو فہرست اسمائے علوم کے نام کی شائع ہوئی ہے۔ کاش ہر ایک علم کے ساتھ اس علم کے دو ایک مسئلہ بھی لکھ دیے جاتے تو یہ فہرست بہت مفید ہو جاتی۔ کیوں نہ صاحب مضمون سے درخواست کی جائے۔ آپ نے فرمایا تھا کہ الہلال نے موعودہ مضمون شائع کیا ہے؟ اپنے بھائی صاحب کی خدمت میں میرا سلام فرماد دیجیے۔

آپ صاحبوں کا دعا گو و ترقی خواہ

اکبر حسین

سلمہ سید سلیمان ندوی کے مضمون ”عربی زبان اور علمی اصطلاحات“ کی ”دوسری قسط“ اسمائے علوم“ جس کے آغاز میں نوٹ کے بارے میں یہ صاحب نے اپنے خط میں لکھ دیا ہے۔

سلمہ اس مسئلے پر مولانا آزاد نے جس مضمون کے کلمے کا وعدہ کیا تھا، اسی کی طرف اشارہ ہے۔ یہ وہی مضمون ہے جو ۱۷ ستمبر اور یکم اکتوبر ۱۳۲۷ھ کی دو اشاعتوں میں چھپا ہے۔ مولوی ابوالکلام کے قلم سے بھی ایک

مضمون سید سلیمان ندوی کے مضمون (مطبوعہ الہلال بابت ۲۲ ستمبر ۱۳۲۷) پر بطور استدراک ۱۵ اکتوبر ۱۳۲۷ھ کے الہلال میں چھپا ہے۔

(۳)

# اردو ادب اور ابوالکلام آزاد

ماہر القادری

وہ (مولانا آزاد) الفاظ کا کبھی غلط استعمال نہیں کرتے۔ مولانا عبد الماجد دریا بادی مصنف ”فلسفہ جذبات“ نے ”Pain“ اور ”Pleasure“ کا ترجمہ ”حظ و کرب“ کیا تھا۔ مولانا ابوالکلام نے حظ و کرب کی جگہ لذت و الم الفاظ پیش کیے۔ مولانا عبد الماجد صاحب نے اپنے الفاظ پر اصرار کیا۔ اس پر علامہ ابوالکلام نے الہلال میں جو مضامین ارقام فرمائے ہیں، ان سے آپ کی معلومات اور عمیق نظری کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ابوالکلام کے وجدان کی انگلیاں الفاظ کی بعض پر ہمیشہ رہتی ہیں۔

(ہمایوں - لاہور - نومبر ۱۹۳۷ء)

(۴)

مذکرۃ علمیہ

# عربی زبان اور علمی اصطلاحات

(مولانا السید سلیمان الزیدی)

سید سلیمان ندوی کے اس مضمون کا ذکر سید صاحب کے مکتوب بنام مولانا عبد المجید دریا بادی میں آیا ہے۔ نیز مولانا دریا بادی نے اپنے ایک مضمون میں ذکر کیا ہے کہ انھوں نے جن اہل علم اور اصحاب ذوق و فن سے استفادہ کیا ہے، ان میں سید صاحب بھی شامل ہیں۔ یہاں سید صاحب کے افکار کا مطالعہ اس لحاظ سے دلچسپی کا باعث ہوگا کہ اس مضمون سے مولانا دریا بادی کی کسی بات کی تائید نہیں بلکہ البطلان یا مولانا آزادؒ کے موقف کا اثبات ہوتا ہے۔ سید صاحب نے اس مضمون کے بارے میں صراحت کر دی ہے کہ وہ مولوی آزاد کی غیبت میں نکلا، اس لیے میرے نام سے اور خاموش اصلاح کے ضربات شدیدہ سے محفوظ رہ کر ”نکلا تھا۔“ علمی اصطلاحات کے مسئلے میں یوں بھی یہ ایک قابل مطالعہ مضمون ہے۔ سید صاحب کے مذکورہ بالا خط سے یہ بھی معلوم ہوگا کہ مولانا ابوالکلام کے لیے ”مولوی آزاد“ اور اپنے لیے ”مولانا السید“ کے الفاظ بھی ان کے اپنے ہی قلم سے ہیں۔

تیس چالیس برس سے ہندوستان میں جدید اصطلاحات علیہ کے وضع و تالیف کا مسئلہ درپیش ہے۔ انگریزی اصطلاحات جو زیادہ تر لاطینی، یونانی، اور جرمن سے ماخوذ ہیں، ان کی شکل و صورت اور وضع و حیثیات ہندوستانی زبانوں سے اسی قدر متباین ہے، جس قدر ایک انگریز ایک ہندوستانی سے۔

ہندوستان میں ہندو، اور مسلمان دو قومیں ہیں، دونوں کے پاس علوم و فنون و اصطلاحات کا قدیم ذخیرہ موجود ہے۔ لیکن بیسویں صدی کے بازار کے لیے جن سکول کی ضرورت ہے، وہ ان کے کیسے میں نہیں، اچانک کہتے ہیں۔ چونکہ ان کے کیسوں میں یہ سکے نہیں اس لیے ان کے قدیم طرز کے دارالضرب میں یہ سکے نہیں ڈھل سکتے، ہندو دوستوں نے تو اس کی تکذیب اس طرح کر دی کہ جدید اصطلاحات کی ایک ڈکشنری ترتیب دے کر یہ بتادیا کہ سنسکرت کے قدیم آلات ضرب بیکار نہیں، لیکن کیا مسلمان بھی اس کی تکذیب کر سکتے ہیں؟ ایک جماعت کہتی ہے کہ نہیں ہے۔

کیا عجیب واقعہ ہے کہ عربی زبان جو اسلام سے ۸۰۰۔۷۰۰ برس بعد تک ایک بالکل جاہل اور مفلس زبان تھی، جس میں سامان تمدن کے لیے الفاظ نہ تھے، جس کے پاس کوئی علم و فن نہ تھا، جس کے پاس اصطلاحات کا وجود تک نہ تھا، جس میں فلسفہ و ریاضی کے دقیق مسائل کی برداشت کی قوت نہ تھی، چند مترجمین عرب و غیر عرب کی کوششوں نے وہ وسعت پیدا کر دی کہ سیکڑوں علوم و فنون اس کے ایک گوشہ میں سما گئے، منطق، فلسفہ، ریاضی اور طب کی ہزاروں اصطلاحات جن کا عربی میں تخیل بھی نہ تھا، دفعۃً اسی عربی زبان میں اس طرح پیدا ہو گئے کہ حقیقتہً گویا وہ اسی کے لیے بنے تھے۔ اس بنا پر سوال یہ ہے کہ وہ زبان جس کے پاس کچھ نہ تھا، اور سب کچھ ہو گیا، اب جب اس کے پاس بہت کچھ ہے کچھ اور کیوں نہیں ہو سکتا؟

۱۔ اشارہ مولانا عبد الماجد دیوبادی کی طرف ہے۔ ۲۔ یہاں بھی اشارہ مولانا محمد الہ آبادی ہی کی طرف ہے۔ مولانا آزاد کا جواب اس باب میں اثبات میں ہے۔ ۳۔ یہاں بھی حضرت سید سلیمان ندوی سے نقل نہیں، بلکہ ان کے خیال کی تکذیب ہے۔

اس وقت عربی زبان کے ذخیرہ اصطلاحات کی فراوانی کا اندازہ اس سے ہوگا، کہ دو ضخیم جلدوں میں، جن کے صفحات کی تعداد تقریباً چار پانچ ہزار ہوگی، احمد تھانوی نے ”کشاف اصطلاحات الفنون“ کے نام سے عربی زبان کی اصطلاحات علیہ کو جمع کیا ہے، اس کے علاوہ خوارزمی اور جرجانی وغیرہ کے مختصر رسائل اسی موضوع پر ہیں۔

ایک دوسری حیثیت سے عربی زبان کی وسعت اصطلاحات پر نظر ڈالو، قرأت، تفسیر، حدیث، اصول فقہ، فقہ، تصوف، کلام، صرف، نحو، معانی و بیان، بدیع، عروض و قافیہ، منطق، طبیعیات، الہیات، حیات، اقلیدس، فنون ریاضیات، مختصر، مثلاً علم الاکر، علم المرایا، علم مثلثات، اسطرلاب وغیرہ، حساب، جندسہ، کیما، جغرافیہ، طب مع فروع کثیرہ، ان کے علاوہ اور بہت سے علوم و فنون عربی زبان میں موجود ہیں، ہر علم و فن اپنے ساتھ سیکڑوں ہزاروں اصطلاحات رکھتا ہے، اور یہ تمام اصطلاحات اس زبان کے خزانے کی ملکات ہیں جو آج غریب کہی جاتی ہے!!

ایک اور بات بھی پیش نظر رکھنی چاہیے۔ عربی زبان میں علوم عقلیہ کا کثیر حصہ غیر زبانوں سے منقول ہو کر آیا جن میں زیادہ تر یونانی، سریانی، قبطی، فارسی، سنسکرت زبانیں ہیں، چاہیے تھا کہ ان زبانوں کے الفاظ مصطلح عربی زبان میں بھر جائیں، لیکن طب کے سوا ہم کہیں ان کا نام و نشان بھی نہیں پاتے، علم حیات عربی زبان میں سنسکرت سے آیا، لیکن ہزاروں اصطلاحات فلکیہ میں سے سنسکرت کی صورت دو اصطلاحیں عربی زبان میں آئی ہیں؛ ”ج“ اور ”جیب“۔ پہلے کی اصل ”أوج“ اور دوسرے کی ”جیرا“ فلسفہ لغویہ یونانی سے آیا، لیکن علوم و فنون فلسفہ کی تقریباً پانچ چھ ہزار اصطلاحات علیہ میں غیر عربی اصطلاحات جو یونانی ہیں حسب ذیل ہیں:

اصطلاح	اصل یونانی	تشریح
(۱) ایشر	ایٹھر	ایٹھر
(۲) اسطرلاب	اسطرولیبان	اسطرلاب
(۳) اسطقس	اسٹائی کی اس عنصر	اسٹائی کی اس عنصر



اقلیدس	اوکلیڈس	اقلیدس	(۳)
اقلیم (جغرافیہ)	کلیما	اقلیم	(۵)
اکسیر (کیمیا)	کسیرون	اکسیر	(۶)
قوع دانیق (آذربائیجان)	انیکس	انیق	(۷)
علم جغرافیہ	جیوگرافی	جغرافیا	(۸)
شاعرہ شعری (فلک)	سورس	شعری	(۹)
فلسفہ معاطہ	سافٹیز	سقطہ	(۱۰)
فانہ (جراثیم)	سفن	سفین	(۱۱)
فلسفہ	فلاسفیا	فلسفہ	(۱۲)
فلاسفر	فلاسفس	فیلسوف	(۱۳)
حسن مشترک	قشیا	فنطاسیا	(۱۴)
جنس	جینس	جنس	(۱۵)
کیمسٹری	کیا	کیمیا	(۱۶)
پرکنہ (جغرافیہ)	کودا	کودہ	(۱۷)
نام کتاب (حیثیت)	میگسٹی	مسطی	(۱۸)
اکثر برقیق	موکوس	منخل	(۱۹)
علم آلات	میگنیک	منغنیق	(۲۰)
دادہ	حولا	حیول	(۲۱)

طب جس میں اصطلاحات سے زیادہ اسماء امراض و ادویہ کی حاجت تھی، تمام علوم عربیہ میں سب سے زیادہ غیر عربی الفاظ کی محتاج تھی، اسی لیے ہم طب کے اندر گواصلطلاحات میں کم لیکن امراض و ادویہ کے ناموں میں کسی قدر زیادہ غیر عربی الفاظ پاتے ہیں، لیکن پھر بھی اندوئے قیاس ایسی زبان میں جس میں طب کا وجود تک نہ تھا، اتنے الفاظ آئے ہی تو بہت کم آئے، ان الفاظ کی تفصیل چونکہ یہاں موجب تطویل ہے اس

یہ ہم صرف یہاں اعداد پر اکتفا کرتے ہیں :

نام زبان	اسماء امراض	اسماء ادویہ	اصطلاحات طبیہ
سنگرت	-	۱۲	-
سربانی	۵	۲	۴
یونانی	۱۰	۶۶	۸
فارسی	۲	۴۳	-

کیا یہ قابل حیرت امر نہیں ؟ کہ سیکڑوں بیماریوں کے ناموں میں عربی زبان کو صرف سترو اٹھارہ ، اور ہزاروں دواؤں کے ناموں میں صرف ۱۲ غیر عربی الفاظ کی احتیاج ہوئی ؟ کیا اس سے عربی زبان کی وضع اصطلاحات علیہ میں غیر معمولی وسعت نہیں ظاہر ہوتی ؟ خود عربی زبان سے جب یورپ کی زبانوں میں علوم و فنون کے ترجمے ہوئے تو سیکڑوں عربی اصطلاحات اور نام یورپ کی زبانوں میں پھیل گئے ، جلدے ، تجارت ، اور جہاز رانی کے متعلق جو الفاظ ہیں ان سے قطع نظر کہ کے حسب ذیل اصطلاحات علیہ جو اس وقت مستعمل ہیں ، پیش کی جاتی ہیں :

### ۱۔ حیات

آخر النہر	ACCARNAR	برج حمل کا ایک ستارہ
اصطرباب	ASTROLABE	ایک آڑہ حیات
الذہبران	ALDEBRAUN	برج ثور کا ایک ستارہ
راس الغول	ALQHOL	ایک ستارہ
الرجل	ROGOL	ایک ستارہ
السمت	AZMUTH	ایک نقطہ فلکی
العضادہ	ALIDADE	ایک جزوہ آڑہ اصطرباب
العنکبوت	ALANKABUTH	جہاں جہاں
المنار	ALMANAC	تقویم ، جنتری

لے یہ بات مزید طور پر مولا نا دریا بائی کے شکوت جاتی ہے ۔

ایک ستارہ	ALTAIR	النسر الطائر
ایک ستارہ	WEGA	النسر الواقع
اکسیر	ELIXIR	الاکسیر
ایک آگہ معروف بقرع ابیہق	ALAMBEC	اللابیق
ایک نمک کیادی	BORAX	بورق
"	ALCALI	القلی
الکحل	ALCOHOL	الکحول
کیمیشری	ALCHEMY	الکیمیا
جبر و مقابلہ	ALGEBRE	الجبر و المقابلہ
حساب کی ایک قسم، منسوب	ALGORISM	الخوارزمی
بہ خوارزمی		
صفر	CHIFFRE	الصفر
جلاب	JULEPS	جلاب
شربت	ERLUP	شراب
شربت	SERBET	شریب
عرق	WINECK	عرق

ان مثالوں سے یہ ظاہر ہوگا کہ عربی زبان جس طرح اور زبانوں سے اصطلاحات قرض لے سکتی ہے، اُسی طرح اردو کو قرض دے بھی سکتی ہے۔

اسلام کی گزشتہ تاریخ ہمیشہ مستقبل کے لیے چراغ راہ رہی ہے۔ ہم کو اس پر غور کرنا چاہیے کہ گزشتہ دور وضع اصطلاحات میں کیوں کر یہ مشکل طے ہو سکی؟ اور کیوں کہ عربی

زبان اس قدر خوبصورت، مختصر اور مناسب اصطلاحات پیدا کر سکی ؟

(۱) مترجمین، خواہ وہ عرب ہوں یا غیر عرب، ایسے متعین کیے جاتے تھے، جو زبان مترجم حنہ کے علاوہ خود عربی زبان سے کامل واقفیت رکھتے تھے۔ یعقوب کندی خود عرب تھا، ابن مقفع گو فارسی تھا مگر اتنا بڑا بلند پایہ ادیب تھا کہ اس کی عربی تصنیفات آج تک عربی علم ادب کا گراں بہا سرمایہ شمار کی جاتی ہیں۔ سالم جو نو اُمید کے دربار کا ایک مترجم تھا، نہایت بلیغ و فصیح الانسان تھا۔ بلاذری جو تیسری صدی کے اواخر میں فارسی کا مترجم تھا، اس کی عربی تصنیفات ادب کا بہترین نمونہ ہیں۔ حنین جو مترجمین بغداد کا سرخیل تھا ایک طرف تو اسکندریہ میں صومر کے کلام پر سر دھنتا تھا، اور دوسری طرف بصرہ اگر خلیل بصری سے یسویہ کے پہلو پر پہلو عربیت کے نکتے حل کرتا تھا، قسط ابن لوقا ایک دوسرا مترجم ایک طرف تو یونانی النسل تھا، دوسری طرف بچپن سے شام کا پرورش یافتہ تھا جس کی وجہ سے عربی زبان اس کی زبان ثانی ہو گئی تھی۔

(۲) یوحنا بن بطریق، ابن ناعمہ حمصی، اور اسحاق وغیرہ جو عربی زبان سے کامل واقفیت نہیں رکھتے تھے، ان کے اکثر تراجم کی کنایہ، ثابت بن قرۃ، حنین، اور فارابی وغیرہ تصحیح کرتے تھے، اور اس طرح کٹ چھٹ کر، مک و اصلاح کے بعد، ایک مناسب ترجمہ رواج پاتا تھا۔ چنانچہ جسطی کا، جو علم حیات کی مشہور کتاب ہے، عربی زبان میں تین چار بار ترجمہ ہوا، اور ترجمہ کی اصلاح ہوئی۔

(۳) بعض مترجم ایسے ہوتے تھے جو صرف لفظی ترجمہ کر دیتے تھے، اور دوسرے اہل زبان اس کی عبارات و مصطلحات کی تہذیب و انتخاب کرتے تھے۔

(۴) غیر زبان کی اصطلاحات کے مقابلے میں اگر عربی میں عمدہ لفظ ہاتھ نہ آیا، تو خواہ مخواہ اس کی تلاش جستجو میں وقت ضائع نہیں کیا گیا، بلکہ اس وقت بعینہ وہی لفظ عربی میں رکھ دیا گیا، بعد کو اگر وہی لفظ صیقل پا کر خوبصورت و مناسب ہو گیا تو باقی رہ گیا، ورنہ متروک ہو گیا، اور دوسرا لفظ اس کی جگہ پر پیدا ہو گیا۔ ”جنس“ کے لیے عربی میں کوئی لفظ نہ تھا۔ یہی لفظ عربی میں رکھ دیا گیا، اور پھر یہ اس طرح عربی میں کھپ گیا

کہ چوتھی صدی میں یہ یونانی لفظ ایک خاص عربی لفظ بن گیا تھا۔ تہجانیس و مجانیس اس کے مشتقات جاری ہو گئے، اور خود متنبی کو کہنا پڑا :

من این جانس هذا الشادن العربا ؟

آج کتنے اشخاص میں جو یہ بھی نہ جانتے ہوں گے کہ ”جنس“ عربی کا لفظ نہیں۔ ”میشر“ کے لیے جن کو فارسی میں ”مایہ“ کہتے ہیں، عربی میں کوئی لفظ نہ تھا، اس کے لیے یونانی لفظ صیولی رکھ دیا گیا، جو آج تک مستعمل ہے، ”ایساغوجی“ ”طاہینغور یا س“ اور ”انالوطیقا“ وغیرہ بعض الفاظ اسی طرح رکھ دیے گئے تھے، لیکن ان کی جگہ کلیات خمس ”مقولات خمس“ اور ”برہان“ نے لے کر ان کو بالکل بھلا دیا۔

بعض علوم و فنون کے نام جن کے مقابل عربی نام اس وقت مدخل سکے، بعینہ عربی میں منتقل کر لیے گئے، لیکن تھوڑے ہی دنوں میں ان کے لیے پھر عربی نام پیدا ہو گئے، اور اب پہلے یونانی ناموں کو کوئی جانتا بھی نہیں، مثلاً :

الہیات	THEOLOGY	اثر لوجیا
حساب	ARITHMETIC	ارٹھاٹیکا
خطابت	RHETORICS	ریٹوریکا
شعر	POETIC	یوٹیکا
حیات	ASTRONOMY	اسٹرانومیا

لیکن حسب ذیل نام :

مغالطہ	SOPHISM	سوفسطیکا
علم الاصوات والغنم	MUSIC	موسیکا
علم التخلیل والتعقید	CHEMISTRY	کیما
علم تقویم البلدان	GEOGRAPHY	جغرافیا

بصورت منسطہ، موسیقی، کیما، اور جغرافیہ، جو عربی ناموں سے محقق اور چھوٹے ہیں، اب

تک مستعمل ہیں۔

امور سابقہ الذکر سے حسب ذیل نتائج مستبط ہوتے ہیں :

- (۱) مترجم ایسے ہونے چاہئیں جو علوم قدیمہ و حدیثہ دونوں سے باخبر ہوں، اور انگریزی دانی کے ساتھ عربی زبان سے بھی واقف ہوں۔
- (۲) اگر ایسے مترجم سر دست قوم میں موجود نہ ہوں تو دوا ایسے اشخاص کو مل کر کام کرنا چاہیے جن میں سے ایک علوم جدیدہ کا اور دوسرا السنہ و علوم قدیمہ کا ماہر ہو۔
- (۳) اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو ترجمہ کے بعد اصطلاحات کی موزونی، طریقہ ادائیگی، تسہیل، اور دوسری ضرورتوں کے لیے ایک مجلس یا چند اشخاص معتبر کی نظر سے ترجمہ کو گزرنا چاہیے۔

افسوس ہوا جب میں نے دیکھا کہ میو کالج اجیر کے ایک مسلمان پروفیسر پوٹشیل اکادمی پر ایک رسالہ لکھا، زبان اس قدر ناقص، اصطلاحات اس قدر ناموزوں، اور طریقہ ادا اس قدر زولیدہ تھا کہ رسالہ عالم علی میں بالکل روشناس نہ ہو سکا۔ قابل غور ہے کہ اس وقت جب ہندوستان میں انگریزی زبان عام نہ تھی، اور علوم جدیدہ سے لوگوں کو توجہ نہ تھی، یعنی ابتدائے عہد انگریزی میں علامہ فضل حسین خاں لکھنوی مصنف رسائل ریاضیات جدیدہ، غلام حسین خان جونپوری صاحب جامع بہادر خانی، مولوی کرامت علی جونپوری (کلکتہ) مولوی محمد حسین لکھنوی لندنی، شمس الامراء بہادر حیدر آباد صاحب سائنس وغیرہ نے علوم جدیدہ پر جو کتابیں لکھی تھیں اور جو اصطلاحات قرار دیے، گو علوم و مسائل اب بہت زیادہ بڑھ گئے ہیں، پھر بھی وہ اب تک ہمارے جدید مترجمین کے لیے نمونہ ہیں۔

(۴) اگر بعض عربی و فارسی اصطلاحیں ہم نہ پہنچ سکیں تو خود اصل اصطلاحوں کو اردو میں لکھ دینا چاہیے۔ آئندہ عربی کی طرح یا تو ان اصطلاحات کا قائم مقام پیدا ہو جائے گا یا ترش کر دیں لفظ ایک خوش نما اور مناسب شکل اختیار کرے گا، انخراردو میں آکسیجن، نیٹرجن، کیسٹری، ایوڈیشن، اکائی، وغیرہ بہت سی علمی اصطلاحیں رائج ہو گئی ہیں اور لوگ ان کو اب بے تکلف سمجھتے ہیں، نظرون (یعنی نیٹرجن) کا لفظ ہم نے آٹھویں صدی ہجری کے

طریقہ (آثار البلاذقروینی میں) دیکھا ہے، کوئی ضرورت نہیں کہ کوشش کی جائے کہ بشرطِ جن کی بجائے جواب پھیل چکا ہے، نظرون استعمال کیا جائے، جو عربی میں مستعمل ہے۔

مسئلہ وضع اصطلاحات میں سب سے پہلے علوم کا نمبر آتا ہے، ہمارے دستِ مشرِع المابجد چاہتے ہیں جیسا کہ عند المکالمہ ظاہر ہوا، کہ علوم کے لیے ایسے نام وضع کیے جائیں جن سے صفات اور فاعل ہر آسانی و باختصار بن سکیں، جس طرح یوروپین زبانوں میں بنتے ہیں، نیز شکل فاعلی و وصفی میں امتیاز ممکن ہو، مثلاً کیمسٹری ایک علم کا نام ہے، ماہرین کیمسٹری کو کیمسٹ (CHEMIST) کہیں گے، اور کیمسٹری کی کسی چیز کو کیمیکل (CHEMICAL)، یہ نہایت آسان طریقہ ادا ہے، اردو میں بصورتِ صیغہ واحد کیمیائی کہہ سکتے ہیں، لیکن صورتِ فاعلی و وصفی میں کوئی امتیاز نہیں، اکثر علوم کے نام میں اس سے زیادہ پیش کش آتی ہے، مثلاً علم الجہال، علم النفس، علم الاخلاق، کہ یہاں کیمیائی کی ترکیب بھی جائز نہیں۔

لیکن اولاً ہم کہتے ہیں کہ یہ خصوصیات زبان ہیں، جن کی اصلاح نہیں ہو سکتی، ثانیاً اگر ہم اختصار خواہ اور سہولت طلب ہیں تو ہم کو جمالی و نفسی اور اخلاقی کہنا چاہیے، وصف اور فاعل کا فرق طریقہ استعمال اور سیاق و سباق عبارت سے ظاہر ہوگا، مثلاً ایک اخلاقی کی یہ رائے تھی، یہاں صیغہ فاعلی سمجھا جاتا ہے۔ یہ ایک اخلاقی مسئلہ ہے۔ یہاں وصف ہونا ظاہر ہے خوشنائی اور ناخوشنائی کا سوال نہ کیا جائے کہ کثرت استعمال و تکررِ سماح، خود غارِ روئے نازیبا ہے۔

علوم کے نام میں اسمائے مرکبہ سے گھبراننا نہ چاہیے، خود یونانی اور جرمن علوم کے نام عموماً مرکب ہیں اور کثرت استعمال سے واحد معلوم ہوتے ہیں، مثلاً فزیا۔ لوجی، جیوگرافی، تہیا۔ لوجی وغیرہ۔

ہم یقین دلانا چاہتے ہیں کہ منطق، طبیعیات، الہیات اور ریاضیات میں، اور خصوصاً ریاضیات میں بہت کم الفاظ کی تلاش کی ضرورت ہوگی، غالباً جن لوگوں نے جامع بہادر خانی تالیف غلام حسین اور علم الفلک علی تالیف کر حل فاندیک امریکی

دیگر دیکھی ہے وہ اس کی تصدیق کریں گے، منطق کے فصولِ جدیدہ کے لیے بھی الفاظِ موجود ہیں، طبیعیات اور الہیات کا بھی یہی حال ہے، اصل درخت اُن علوم میں ہے جو بالکل نئے ہیں، بس کیوں نہ ابتدا انھیں علومِ اقل الذکر سے کی جائے؟  
 بہر حال اب کام شروع ہونا چاہیے، آئندہ نمبر میں ہم علوم کے نام سے ابتداء کرتے ہیں، ہم سے زیادہ جو احباب اس منصب کے مستحق ہیں ان کو ذمہ داری سے کمال اس بنیاد پر عمارت بلند کریں۔

(الہلال - ۲۷ اگست ۱۹۱۳ء ص ۱۱-۱۲)



## عربی زبان اور علمی اصطلاحات

### اسمائے علوم

یہ عبارت سید صاحب کے مضمون کی دوسری قسط کی تمہید ہے، اور سید صاحب کے بقول ”مولوی آزاد“ کے قلم سے۔ سید صاحب کے بیان کے مطابق ان کے تحریر کردہ امور و مطالب ضروری سے معطل ”کاش یہ ضروری امور و مطالب ہی سامنے ہوتے۔ لیکن یقین ہے کہ سید صاحب نے جو کچھ لکھا ہو گا وہ پہلی قسط میں اپنے خیالات کے برعکس تو ہرگز نہ ہو گا۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس مسئلے پر سید صاحب مرحوم کو جو کچھ کہنا تھا وہ پہلی قسط میں کہ چکے تھے، اور آئندہ قسط میں صرف فہرست ”اسمائے علوم“ ہی پیش کرنے کا وعدہ فرمایا تھا۔ اس لیے یقین ہے کہ یہ فہرست تمہید سے ماری ہو گی۔ مولانا آزاد نے اس پر یہ عبارت اضافہ فرمادی، جو ضروری تھی۔ لیکن یہ تمہید سید صاحب کے خیالات کے برعکس ہے، نہ اس سے مولانا دریابادی کے کسی خیال یا تحقیق کی تحقیق یا تردید مقصود ہے۔ سید صاحب نے اس تمہید کے بارے میں فرمایا ہے :

”دوسرا نمبر انہیں مطالب پر مشتمل تھا، جن کو آپ نے اور مقرر نے ابھی پھیڑا ہے، لیکن کیا کروں کہ دیگر مضامین کی طرح میرے نام سے معنی اور ان امور و مطالب ضروری سے معطل شائع ہوا“ فہرست علوم کے ساتھ جو عبارت ہے درحقیقت وہ میری نہیں، بشر اس کو میری طرف نسبت نہ دیجیے“

ایک مدت سے ہم ارادہ کر رہے تھے کہ اصطلاحات علمیہ کے مباحث کا ایک مستقل سلسلہ شروع کیا جائے، اور بعض سخت غلط فہمیاں جو اس کی نسبت آج کل عموماً تعلیم یافتہ اصحاب میں پھیلی ہوئی ہیں، ان کو بحث و مذاکرہ سے صاف کیا جائے۔ اس سلسلے میں سب سے پہلے ”اسمائے علوم“ کا سوال سامنے آتا ہے۔

آج ہم تمام علوم و فنون حدیثہ کی ایک فہرست مع عربی اصطلاحات کے شائع کرتے ہیں، اور اس کے بعد دیگرہ مباحث ہمہ کی طرف متوجہ ہوں گے۔ ہم کو اعتراف ہے کہ یہ فہرست جامع اور مکمل نہیں، اور تلاش و قیص اور مشورے کی ابھی اس میں بہت گنجائش ہے۔ محض سرسری طور پر ہم نے انگریزی میں ایک فہرست مرتب کی، اور اس کے سامنے عربی اسمائے علوم کو لکھتے گئے۔ ضرورت اس کی ہے کہ اجاب اس سلسلہ مضمون کے ہر حصے کو غور و فکر کے ساتھ ملاحظہ فرمائیں، اور جو جو باتیں ذہن میں آئیں ان سے مطلع فرماتے رہیں۔ آئندہ نمبر میں اس فہرست کے متعلق بعض ضروری ملاحظات پیش جنہیں پیش کریں گے۔

(الہلال - ستمبر ۱۹۱۳ء)

# عربی زبان اور علمی اصطلاحات

## استدراک

مولوی ابوالکلام عبدالوہاب

میں نے نہایت دلچسپی سے ۲- ستمبر ۱۹۱۳ء کے اہلال میں ”عربی زبان اور علمی اصطلاحات“ کے عنوان سے ایک مضمون پڑھا، علوم و فنون کے انگریزی و عربی نام اگر استقصاء اور مکمل کے ساتھ یک جا مرتب کر دیے جائیں تو درحقیقت یہ ایک نہایت بیش قیمت چیز ہوگی، اور ان کے لیے نہایت مفید ہوگی جو عربی اور انگریزی دونوں زبانوں کی تفصیلات علیہ کا مطالعہ کرتے ہیں۔ اس مفید سلسلے کی تکمیل میں حصہ لینے کے لیے میں بھی شرکت کرنا چاہتا ہوں۔ ایک ضمیمہ عربی و انگریزی اسمائے علوم کا پیش کش خدمت ہے :

Histology	.. ..	علم ترکیب ابدان الحيوانات
Embryology	.. ..	علم الجنین والشکیر
pharmacology	.. ..	فن ترکیب الادویہ
photography	.. ..	فن تصویر
painting	.. ..	فنون تصویر
Osteology	.. ..	علم ماہیة العظام
Neurology	.. ..	علم بالاحوال الاعصاب
Odontology	.. ..	علم علاج الاسنان
Organology	.. ..	علم اعضاء البشر والحيوانات والنباتات

Geomancy	.. ..	علم الرمش
Geoponics	.. ..	علم زراعت
Uranography	.. ..	علم تعریف بیتہ السماء
Glyptics	.. ..	فن نقش الجواهر
Glyphography	.. ..	فن نقل الصور
Gnomonics	.. ..	فن القواعد البسیطہ
Orthography	.. ..	علم وضع الخط
Ornithology	.. ..	علم بطائع الطیور
Orology	.. ..	علم ماہیتہ الجبال
Ophiology	.. ..	علم لطائف الحیات
Ophthalmology	.. ..	علم اصولی معالجۃ العیون
Astronomy	.. ..	علم وزن الاوقات

### (الہلال)

آپ نے ذوق علمی اور توجہ فرمائی کا شکریہ ”مسئلہ وضع اصطلاحات“ کے چھپنے سے مقصود یہی ہے کہ اس شور و غلہ فتنہ ناک خاموش کیا جائے جو دنیا کو اس غلط فہمی میں مبتلا کرنا چاہتی ہے کہ اردو میں علوم حدیث و فنون جدیدہ کے لیے مناسب الفاظ نہیں ملتے۔ حقیقت یہ ہے کہ ہمارا ردنا صرف اسی کا نہیں ہے کہ اردو کا دائرہ زبان و مصطلحات تنگ ہے، بلکہ ردنا اس کا ہے کہ ہمارے دوستوں کا میدان علمی تنگ ہے!

کیا عجیب بات ہے کہ اردو زبان کی قیسی و بے کسی پر اس وقت ماتم کیا جا رہا ہے حالانکہ نادان ماتم کرنے والوں کی کوتاہ نظری ماتم کی زیادہ مستحق ہے۔ وہ نہیں دیکھتے کہ اردو زبان ام لغات اسلامیہ ہے، زندہ ہے اور اپنے بچوں کی پرورش کے لیے کافی اہل و سامان اپنے پاس رکھتی ہے۔

نوٹ معترض میں کہ مصطلحات اردو کے لیے عربی زبان کی مراعات استحقاق پر

زور دے رہا ہوں؟ یہ کیوں ضروری قرار دیا جاتا ہے کہ حتی الامکان عربی ہی کے الفاظ اردو کی ادبیاتِ علمیہ میں استعمال کیے جائیں؟ لیکن شاید یہ نکتہ ان کی نگاہ سے مخفی ہے کہ صرف عربی ہی نہیں بلکہ ہر علمی زبان اپنی ماتحت زبانوں کے لیے ایسے ہی حقوق کا مطالبہ رکھتی ہے۔

دیوانی تمام موجودہ زبانیں دو قسم کی ہیں: اصلی اور فرعی:

اصل سے مقصود وہ زبانیں ہیں، جو دوسری زبانوں کی پیدائش و خلقت کے لیے خبر و عنصر ہیں، مثلاً عربی، سنسکرت، لاطینی، یونانی۔

فرعی اُن زبانوں سے عبارت ہے، جن کی ترکیب و خلقت صرف ایسا یا متعدد اسلئے اسلیہ سے ہوئی ہے۔

حسب استمراریت و عادت، انگریز، جس طرح السنہ فروریہ اپنے عام الفاظ و کلمات میں السنہ اصولیہ کی محتاج ہیں، اسی طرح اصطلاحاتِ علوم اور مصطلحاتِ فنون میں بھی وہ اُن کی موجبِ نیازمندی کی درست نگر ہیں۔ غور کیجیے کہ تمام یورپین زبانیں بالاس ہند کثرت و اختراعات و وسعتِ علوم، اپنی اصطلاحات میں لاطینی و یونانی الفاظ کی مقدوس میں اور آج بھی کہ میسوس صدی سے، یورپ میں جب کوئی علم، فن، ہنر، یا آکر نیا وضع ہوتا ہے تو اس کے تسمیہ کے لیے لندہ، پیرس اور برلن کی زبانوں کی جدید و کشنوں کی طرز مراجعہ نہیں کی جاتی، بلکہ رومانی اور آٹھنیز کے بوسیدہ صفحات لغت کی طرف۔

یہی حال سنسکرت اور اُس کی فرعی زبانوں کا ہے، آج بلکہ، گجراتی، اور مرہٹی زبانوں میں وضع اصطلاح کی ضرورت ہوتی ہے تو سنسکرت ہی کے الفاظ ہر جگہ بن مغلّس گدگدوں کا کچھول سوال پڑھ کر تے ہیں۔

اصطلاحاتِ مدنیہ کا سوال جانے دیجیے، مسلمان آج تمام اطرافِ عالم میں پھیلے ہیں۔ اُن کی زبان ہر جگہ ایک نہیں ہے، لیکن مصطلحات و تسمیہ و علم اب تک ایک میں اور ایسا ہی ہونا بھی چاہیے۔ پھر کوئی سبب نہیں کہ ۳۳ سو برس کا استحقاقِ آئندہ کے لیے اُس سے نسب کر لیا جائے۔

اس کے بعد چند معروضات دفعہ وار عرض کرتا ہوں :

(۱) ضرور ہے کہ وضع و تفسیر اصطلاحات میں عربی زبان کے ثقیل، مثقل اور نادرا الاستعمال الفاظ استعمال نہ کیے جائیں کہ یہ خود عربی کے لیے بھی بار ہیں۔ پھر دوسری فردی زبانوں کا کیا سوال۔

(۲) الفاظ مصطلحہ، الوسیع مختصر اور چھوٹے ہوں کہ زبانوں پر آسان اور آہستہ ہو سکیں، بڑے فقر و زار الفاظ مصطلحہ قرین و بنا خلاف آئین وضع اصطلاح ہے۔

(۳) اکثر معضرات وضع اصطلاح میں اس بات کی کوشش کرتے ہیں کہ وزن، زبان میں اس اصطلاح کا جس قدر مفہوم ہے وہ تمام اردو میں منتقل کر لیا جائے۔ اس سے دو فتنے پیدا ہوتے ہیں۔ یا تو اُن کو اردو کی قلت، ثروت و تنگ، واداد کی شکایت ہوتی ہے کہ اُس میں اداسے مفہوم کی قدرت نہیں، جیسا کہ اکثر ارجحان، اس کے شاک ہیں، اور یا پھر سب وسعت مفہوم، الفاظ کثیرہ میں اپنا مفہوم ادا کرنا پڑتا ہے۔

سب سے پہلے اس پر غور کرنا چاہیے کہ ”اصطلاح“ کی حقیقت کیا ہے ؟ اصطلاح کی تعریف صحیح یہ ہے کہ ”ایک جماعت کا کسی خاص و بیع مفہوم کے بار بار ادا کرنے کے لیے ایک مختصر و مناسب لفظ فرض کر لینا، جس کے بولنے سے حسب فرض وضع، وہ مفہوم ذهن میں آ سکے“ پس اگر اس اصطلاح مفروض کے لیے ضروری ہے کہ وہ اپنے الفاظ سے اپنے مفہوم کے تمام معانی و مطالب ادا کر دے تو پھر وہ اصطلاح کہاں ہوتی ؟ وہ تو عام لفظ کا ایک ٹکڑا ہے۔

خود انگریزی اصطلاحات پر غور کیجیے۔ وہ جن معانی کی طرف اشارہ ہیں، ان کے الفاظ کب ان سب کو محیط و جامع ہیں ؟ اس کی مثالیں آپ کو تمام اصطلاحات میں موجود ملیں گی۔ پس درحقیقت الفاظ اصطلاحات ہم کو مفہوم لغوی نہیں سمجھاتے، بلکہ محض فرض اور وضع و تسمیہ عام سے عبارت ہیں۔

(۴) سب سے آخر یہ کہ جن السنہ اصولیہ سے آپ الفاظ مستعار لے رہے ہیں، اُن کے قواعد و قوانین لسانیہ کی رو سے وہ صحیح ہوں۔

ان وجوہ متذکرہ کی بنا پر آپ کی مصطلحات موضوعہ کی نسبت ”الہدال“ کے حسب ذیل ملاحظات میں :

۱۔ Embryology کا ترجمہ ”علم الجنین والشکیر“ کیا گیا ہے۔ دفعہ اول کی رو سے ”شکیر“ مغلق اور نادر الاستعمال لفظ ہے لیکن اس سے چارہ بھی نہیں۔ انتظار کیجیے کہ استعمال طے ہو جائے۔

۲۔ Histology کے لیے ”علم ترکیب ابدان الحیوانات“ بڑا لفظ ہے ”علم ترکیب اجسام“ کافی ہے۔

۳۔ Photography کے لیے ”فن تصویر“ کافی نہیں ”فن تصویر کشی“ چاہیے کہ عموم میں خصوص ہو جائے۔

۴۔ Osteology ”علم ماہیت العظام“ کی جگہ صرف ”علم العظام“ کافی ہے، ماہیت کی تخصیص کی ضرورت نہیں اور نہ خود اصل اصطلاح میں کوئی لفظ ایسا ہے۔

۵۔ Neurology ”علم باحوال الاعصاب“ میں ”احوال“ بے کار ہے کہ یہ خود سمجھا جاتا ہے۔ پس ”علم الاعصاب“ جیسا کہ خود انگریزی میں ہے، کافی ہے۔

۶۔ Odontology ”علم علاج داء الانسان“ ثقیل التركيب اور غیر ضروری الفاظ پر مشتمل ہے۔ ”علم علاج الانسان“ صحیح مفہوم ادا کرتا ہے اور کافی۔

۷۔ Organology کے لیے ”علم اعضاء البشر والحیوانات والنباتات“ ایک بہت طویل ترکیب ہے۔ ”علم الاعضاء کفایت کرتا ہے اور ”اعضاء“ میں اعضاء انسان و حیوانات والنباتات داخل ہیں۔

۸۔ Uranography ”علم تعریف میثۃ السماء“ کی جگہ ”علم اشکال الفلک“

زیادہ مناسب ہے، ”تعریف“ اصل میں موجود نہیں۔ لفظ ”میثت“ Astrology کے مقابل مستعمل ہوتا ہے، اور ”سماء“ سے زیادہ (علم میثت) میں لفظ فلک بولا جاتا

ہے۔ ہاں ”ابزار مساویہ“ البتہ مصطلح ہے۔

۹ Optholmotology علم اصول معاہجۃ العیون بھی بہت طویل ہے، ”علم معاہجۃ العیون“ کیے۔

۱۰. metronomy ”علم وزن الاوقات“ صحیح نہیں وزن اشیاء ثقیلہ کا ہوتا ہے، وقت کا نہیں البتہ ”تقدیر“ کہہ سکتے ہیں، یعنی ”علم تقدیر الاوقات“ مگر عربی میں پہلے سے اس کے لیے ”علم المواقیت“ کا لفظ موجود ہے۔

(الہلال، ۱۵ اکتوبر ۱۹۱۳ء، ص ۹، ۱۰)

۱۵۵۱۳

چند لکھ



# اسماء و اصطلاحات علمیہ

(فہرست)

اس سلسلہ بحث و مذاکرہ کے مختلف مضامین و خطوط میں اسمائے علوم کی کئی فہرستیں پیش کی گئی ہیں اور متحدہ اصطلاحات علمیہ استعمال ہوئی اور زیر بحث آئی ہیں، ان کو اسی ترتیب سے پیش کرنے کے بجائے سبکی جامع یہ فہرست تیار کر دی ہے۔

یہ تمام اصطلاحات ہجر چند کے، عربی زبان میں ہیں، اور اس سوال کا جواب ہے کہ عربی زبان میں جدید علوم و فنون کی اصطلاحات ہیں کہاں؟ یہ دو بار دو میں اصطلاحات علمیہ کے وضع و ترجمہ کا اولین دور تھا۔ اس دور کے تمام رہنما عربی زبان کے فاضل تھے۔ ان کے لیے ان اصطلاحات کے الفاظ و تلفظ میں کوئی دشواری نہ تھی۔ آج ان اصطلاحات کے مقابلے میں ثقافت سے پاک، طوالت سے بری، آسان، عام فہم اور زبان و قلم کے لیے زیادہ سبک و سہل اور مختصر اصطلاحات رواج پا چکی ہیں۔ لیکن اس دور کا فلاح الہلال ہے، اور وضع و اصطلاحات کے ان اصولوں کی طرف جن کی روشنی میں یہ سفر طے ہوا ہے، سب سے پہلے رہنمائی الہلال نے فرمائی تھی۔

بعض اصطلاحات علمیہ کے ساتھ کوسین میں، موجودہ دور میں مستعمل آسان اور عام فہم اصطلاحات درج کر دی ہیں۔

A

Accession

التصلق (تقرر، تخت نشینی)

Acoustics

علم الاصوات

Action Paulienne

استرجاع

Aerology

علم الهواء

Aeronautics

علم السفر فی الهواء

Aesthetics

علم الجمال، جمالیات

Agriculture	علم الفلاحت، زراعت
Algebra	الجبر والمقابل
Amphibology	اشتباه الكلام
Analytics	علم البيان
Anatomy	علم التشريح (جسافي)
Anthography	علم الرياضين
Anthology	مختارات
Anthropogeny	علم تكوين الانسان (علم آفرينش انسان)
Anthropography	علم نوع الانسان
Anthropology	علم الانسان
Anthropotomy	علم تشريح الانسان
Antiquities	علم الدخول السابقة
Archaeology	علم الآثار (اثريات)
Architecture	فن تعمير
Art	صنعت، فن
Arithemetic	علم الحساب
Astrology	علم التنجيم، علم النجوم
Astronomy	بنيات

## b

Bacteriology	علم الجراثيم (جراثيمات)
Bibliography	علم الوراقه (كتابات)
Biography	تذكره (علم السوانج، سوانج عمری)
Biology	علم الحیاة (حياتيات)

ت ل ب ج د ه و ز ح ط ق ك خ ع ف

Rithology  
Book-keeping  
Botany

علم الازدياد  
علم تدوين الحساب، علم مسك الخاتمة  
علم النباتات (نباتيات)

## C

Calligraphy  
Chromatics  
Chronology  
Comparative Anatomy  
Cardiology  
Casuistry  
Chemistry  
Chirography  
Chirolgy  
Chirurgery  
Chorography  
Conchology  
Cosmogony  
Cosmography  
Cosmology  
Craniology  
Criticism

علم الكتابة (خطاطي)  
علم البعث، علم الله - (فعليات)  
علم الالوان  
علم تقويم التواريخ  
علم التطبيق الاعداء (تقارب تشريح)  
علم القلب  
علم الفقه  
علم الكيمياء، علم التحليل والتعقيد  
علم الخط  
علم التكلم بالاشارات  
علم الجراحة  
علم اثمار البلاد  
علم الاصداغ  
علم تكوين العالم، علم بدو الخلق  
علم بيئة العالم، جغرافية رياضية  
علم الخلق  
علم الجمجمة  
علم النقد، علم الانتقاد

Demology	علم الشیاطین والجن
Demography	
Depositaire	ودیع (ایمن، امانت دار)
D'ecoulement deseauxis	حق نمیل
Depot d'hotellerie	ودیعہ جاریہ
Depot irregulier	ودیعہ ناقصہ
Diplomacy	علم اصطلاحات الممالک (فن سفارت، حکمت عملی)
Divinity Demonology	علم الالہوت (علم الارواح)
Doxology	سجلتہ (کلیسا کی مناجات)
Drama	تمثیل
Dynamics	علم الحركت (حرکیات)

Ecclesiology	علم بناء الكنائس (کلیسیات)
Eclectics	علم اسول التقضیل
Economics	علم الاداره (علم تدبیر النفقة، معاشیات)
Economy	علم الاقتصاد (اقتصادیات)
Education	التعلیم
Embryology	علم الجنین والشکیر
Entomology	علم حشرات الارض (حشریات)
Epistemology	علم العلم، علیات
Erpetology	علم الہوام
Ethics	علم الاخلاق (اخلاقیات)

Ethnography

علم الاقوام

Ethnology

علم قوی الانسان

Etiology

علم الاسباب والعلل

Ethology

فلسفہ الاخلاق والاعداد

Etymology

علم الصرف

Euclids

اقلیدس

Fraction

کسر (حساب)

.G

حیات

Gage

قلم الحداثی، باغبانی

Gardening

علم اقطاع الارض (علم پیمایش ارض)

{ Geodesy

{ Geodetics

Geogony

علم تکون الارض (علم تشکیل الارض)

Geography

علم تقویم البلدان

Geology

طبقات الارض

Geomancy

علم الرمل

Geometry

تحریر اقلیدس، علم المساحة (علم هندسه)

Geonamy

جغرافیہ طبیعیہ

Geoponics

علم زراعت

Geography

تقویم البلدان، جغرافیہ

Glossology

i علم الشرح الکلمات (تقابل لسانیات، اصطلاحات)

Glyphography

فن نقش الصور (عبری برقی چھپائی)

Glyptics  
Gnomonics

فن نقش الجواهر (کنده کاری)  
فن القواعد البسيطة (مشابدا ارتفاع الشمس)



Harmonics  
Heliography  
Hieroglyphics  
Histology

علم القواعد الالمان  
علم ضوء الشمس (شمسي خبر رسانی)  
علم قلم المصريين القديم (مروژا، علم تصویر خاتوخت)  
علم تركيب ابدان الحيوان، علم تركيب جسم (فیزیولوژی)

Homiletics  
Homoeopathy

فن الوعظ  
علم طبیب الملش بالملش (علاج بالملش)  
علم خلاصة الجنينات (فن باغبانی)

Horticulture  
House-keeping

تدبیر البیت  
فن رفع الماء (علم حرکت میالات)

Hydraulics  
Hydrodynamics  
Hydrography  
Hydrology

علم المياه  
علم نواسیس المياه

Hydrometreology  
Hydrometry

علم مياه الجوف  
فن وزن المياه

Hydropathy  
Hydrostatics

علم مداوة بالماء (علاج بالماء)  
علم الممانعات (علم سکون سیالات، ساکونیا)  
علم حفظ الصحة (علم الصحة)

Hygiene  
Hygrometry  
History

علم رطوبة الهواء  
تاریخ

Ichnograph

رسم قاعده بنادر (فن ارضی خاکه)

Iconography	علم الرسم والتصوير
Iconology	
Ideology	علم التصديقات

## L

Law	علم الحقوق (علم القانون)
Lexicography	علم اللغة
Lithography	علم الطبوع بواسطة الحجر (علم الطبوع بالاحجار سنگی جہا)
Lithology	(علم الاحجار، جہرات، علم سنگ مثانہ)
Logarithm	علم نسبت العداد (لوگارٹم)
Logic	منطق
Louage d'industrie	استعناع (صنعت کو ٹھیکے یا کر کے پڑنا)

## M

Magnetism	علم الجاذبہ، علم المغناطیسیت (مغناطیسیت)
Martyrology	تاریخ الشہداء
Mathematics	ریاضیات (علم ریاضی)
Mechanics	علم جزئیات، علم الآلات (میکانیات)
Medicine	علم طب
Mensuration	علم المساحت
Meomerism	علم المغناطیسیت فی الحيوانات
Metallurgy	علم المعدنیات (علم فلزات)
Metaphysics	علم ما بعد الطبیعیہ (ما بعد طبیعیات)

Metaphor	فن مجاز واستعاره
Meteorology	علم الجو
Metonymy	فن مجاز
Metoposcopy	علم العرافه
Metronomy	علم وزن الاوقات (علم المواقیت)
Mineralogy	علم المعادن، علم التعدين (معدنیات)
Mnemonics	علم الحافظه
Moral Philosophy	فلسفه اخلاقیه
Mumismatics	فن تشخیص المسکوکات
Music	فن موسیقی، علم الاصوات والنغم
Mysticism	تصوف
Mythology	اساطیر الجاهلیه (صدیات، دیو مالا)

## N

Nairgation	الملاحت
Natural History	تاریخ طبعی
Natural Philosophy	فلسفه طبیعی
Natural Theology	علم الکلام الطبعی
Necromancy	السحر
Neology	القول بالعقل بدون الوجدی
Rationalism	
Neurology	علم باحوال الاعضاء، علم الاعصاب (عصبیات)
Nursing	فن ترمیم - فن تیمار داری



Obstetric  
Occupation  
Appropriation  
Odontology  
Oneiromancy  
Onsmalology  
Ontology  
Oology  
Ophiology  
Ophthalmotology  
Optholmotology  
Optics  
Oratory  
Organology  
Ornithology  
Orology  
Orthography  
Osteogeny  
Osteology  
Ourology  
Ouroscopy

فن القبالة  
استیلا (قبضہ، تصرف)

علم علاج واء الانسان، علم علاج الانسان (انسانیات)  
وانتوں کی ساخت اور نشوونما کا علم  
علم التنبیر  
علم وجود تسمیہ

فلسفہ امور عامہ  
علم بعض الطیور

علم طبائع الحیاء (علم الارواح، سانپوں کا علم)  
علم اصول معالجات العیون، علم معالجات العیون (علم العیون)

علم المناظر والمرایا

بلاغت (فن خطابت)

علم اعضاء البدن والیون انما والنباتات، علم الاعضاء (عضویات)  
علم طبائع الطیور (علم الطیور)

علم ماہیت الجبال (علم الجبال)

علم وضع الخط (علم جبا)

علم تکیون النظام (علمیات، ہیروں کے نشوونما کا علم)  
فن لایۃ النظام، علم النظام (علم استخوانیات)

تفسیر (قارده کی بحث)

Painting	فن تصویر
Palaeography	علم الخط القديم (قدیم کتب و اسناد تحریریں کو لکھنے کا فن)
Palaeontology	فن المتحجرات (علم الیكاز، معدنیات)
Palillogy	ترجیع الکلمہ (تکرار لفظی)
Palmistry	علم الکف (فرست البید)
Pathology	فن تشخیص الامراض (علم الامراض، مرضیات)
Patrimoine	ثروت
Pedagogue	علم التعلیم والتربیة
Pharmacology	علم ترکیب الادویہ (اصول و اسازی)
Philology	علم الالسنہ، علم اللفاظ (علم لسانیات)
Philosophy	فلسفہ، حکمت
Phonetics Phonology	علم الاصوات (صوتیات)
Photography	فن تصویر (فن تصویر کشی)
Photometry	علم درجات النور (نور پیمائی)
Photology	علم النور
Phraseology	جبارت (طریقہ التعبیر و ترکیب الجمل)
Phrenology	علم فرستہ المراس
Physic	علم الطب (حکمت طبیعی)
Physical Geography	جغرافیۃ الطبیعیۃ
Physics	طبیعیات
Physiognomy	علم الفرست (علم القیامہ)
Physiography	جغرافیۃ طبیعیہ

Physiology

علم وظائف الأعضاء (منافع الأعضاء جسمياً)

Phytology

علم النباتات

Pneumatics

علم الهواء

Poetic

شعر

Polemics

مباحثه (مناظره، محت)

Political-Economy

علم الاقتصاد والسياس

Political Geography

جغرافية الملية جغرافية سياسی

Politics

علم السياسات: سياس

Pomology

فن تربية النبات (فن ثمراني)

Possession

يدين (لذا) (تلك) هياتر، وضع اليد على الشيء،

Occupation

قبض، تصرف، دخل

Presc. extinctive

موجب وسالبة

Acquisitive

Prosody

فن عروض

Psychology

علم النفس (نفسیات)

Pyrotechnics

علم صناعة ألعاب البارود (فن آتش بازی)

## R

Rhetorics

خطابت

## S

Sorcery

علم السحور

Sculpture

فن النحت

Social-Economy

علم الاقتصاد المنزلي

Sociology	علم الاجتماع (عمرانیات)
Sophism	مغالطہ (دلیل باطل)
Spritem	علم الاستحضار
Statics	علم الاثقال (علم سکونیات)
Statistics	فنون وضع القوائم (فنون اعداد و شمار و شماریات)
Stenography	نقط الاشارات (فنون مختصر نویسی)
Surgery	علم الجراحة، جراحی
Symbology	فنون التشبيه (فنون علامت نگاری)

## T

Tactics	علم تبجیل الحیوش، علم الحرب، فن جنگ
Tautology	تکریر الالفاظ، علم مترادفات
Technology	علم الصنائع الیید، دستکاری
Teleogy	علم الغایات
Theology	البیات
Theosophy	الصوفیہ
Therapeutics	علم الطب
Theriotomy	علم تشريح الحيوانات
Topography	علم البلدان، علم تخطيط البلدان، تحوّل البلدان (تخطيط مفصل لمكان معين، مطابقاً لخصائصها)
Toxicology	علم السموم
Tradition	الحديث (روایت، روایات)

علم الثلاث (علم مثلث)

Trigonometry

u

علم تحريف بيته السماء

Uranography

علم تشريح الحيوانات

Zooanatomy

Zootomy

علم الحيوانات

Zoology



# مولانا آزاد صدی

## کتابیں جو شائع ہو چکی ہیں

مولانا ابوالکلام آزاد شخصی مطالعہ، اذکار، شریعہ، بہادر خان، قلمی، فاضل صنعت مولانا آزاد کے عقیدہ مند تھے اور ان کے علوم و معارف پر بھی گہری نظر رکھتے ہیں۔ صنعت نے اس مختصر تصنیف میں مولانا آزاد کی شخصیت، سیرت، افکار اور خدمات کے بارے میں اپنا مطالعہ اور تاثرات پیش کیے ہیں۔ نہایت اعلیٰ درجے کے لکھنے والے کی بابت لکھنے والے کی کامیابی صفا: ۱۲۲ قیمت: ۲۰ روپے اور نو کا اویس اعظم مولانا ابوالکلام آزاد سے متعلق مولانا عبد الماجد ریا بادی کے مضامین، تقاریر، شذرات، تبصرے اور دونوں بزرگوں کے طبعی و سرسختیہ مجموعہ، مطالعہ آزاد کی ایک اہم کڑی ہے۔ مولانا ریا بادی کے فاضل اسلوب نگارش میں یہ دلائل و تہذیبیہ ابوالکلامیات میں ہمیشہ یاد رہے گا۔ صفحات: ۱۶۰، قیمت: ۲۵ روپے۔

خطوط ماجدی: مولانا عبد الماجد ریا بادی کے علمی، ادبی، لسانی اور سماجی حالات میں تقریباً تین سو خطوط اور مختلف شاہیر علم و ادب کے بارے میں تیس ہفتا کا مجموعہ مولانا ریا بادی کی زندگی اور ان کے عہد کی علمی، ادبی تحریکات، شخصیات کے مطالعے کا ایک اہم ماخذ۔ ڈاکٹر ابوالسلمان شاہجہان پوری کے قلم سے مکتوب نگار کے سوانح حیات، شخصیت، سیرت، علمی، ادبی، سماجی اور دینی خدمات، ان کے اسلوب تحریر، نگارش کے خصائص پر سیر حاصل بحث کا جامع مقدمہ صفحات: ۲۶۲ قیمت: ۵۰ روپے۔

ابوالکلام آزاد: مولانا آزاد پر چھپنے والا پہلا مجموعہ مضامین جو پہلے ۱۹۴۳ء میں شائع ہوا تھا۔ اسے مولانا آزاد کے ایک صاحب ذوق معتقد عبد اللہ شریف مرحوم نے مرتب کیا تھا، ایک عرصے سے نایاب تھا۔ اب آزاد صدی ایڈیشن، مرتب مرحوم کے حالات، علمی خدمات، اور حضرت مولانا سے ان کے تعلق عقیدت و نیاز کے تذکرے اور مرحوم کے نام مولانا آزاد کے خطوط کے اضافے کے ساتھ پہلے سے بہت زیادہ اہم صفحات: ۱۵۲، قیمت: ۵۵ روپے امام الہند مولانا آزاد: از مولانا امداد صابری مولانا آزاد پر چھٹی بڑی بہت سی کتابوں میں مولانا کی شخصیت، سیرت و افکار اور خدمات کے تمام پہلوؤں پر مادی تصنیف، بیانات کی صحت، تحقیق کے معیار اور مطالب و باتوں کی جامعیت کے لحاظ سے سب سے بلند درجہ کتاب اور مولانا آزاد کی ہم جہت شخصیت، ان کے خصائص فکر، کمال اخلاق و تہذیب، محاسن سیرت اور ان کے علمی و علمی کارناموں کے تعارف میں اپنی مثال آپ۔ ڈاکٹر ابوالسلمان شاہجہان پوری کے قلم سے فاضل صنعت کے حالات اور علمی خدمات کے تذکرے کے علاوہ ان کے وطن آبائی کے حوالے سے دہلی مرحوم کی علمی تہذیبی اور ثقافتی مرکزیت پر دلائل و تہذیبیہ مقدمہ۔ اپنے مطالب کی دل نشینی اور حسن اظہار کے لحاظ سے خاصے کی چیز۔ صفحات: ۳۰۲، قیمت: ۵۵ روپے۔

ابوالکلام آزاد۔ ایک مطالعہ: مولانا ابوالکلام آزاد کی شخصیت اور ان کی علمی و علمی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر پاکستان اور ہندوستان کے مشہور اعلیٰ علم اور اصحابِ قلم کے مطالعات اور مشاہدات کا حاصل، فضائل و کمالات کا مجموعہ۔ نثر و شاعری کا بہترین مجموعہ اور حسنِ انشا کا حسین مرقع۔ عمدہ کتابت، آفسٹ کاغذ، رنگین سرورق، صفحہ ۸، ۲۴۸، قیمت: ۵۰ روپے (مجلد)

مولانا ابوالکلام آزاد (شخصیت، سیر اور کارنامے): مولانا سعید امجد گیلانی، مولانا آزاد کے مخلصین میں سے تھے انھوں نے مولانا آزاد کی علمی و دینی خدمات پر مفاد رکھا، مولانا کے انتقال پر ارداس کے بعد متعدد بار مختلف مسائل کے حوالے سے مولانا کے فنکارانہ رویہ پر اظہارِ خیال فرمایا، مولانا آزاد کی کتابوں اور ان سے متعلق کتابوں پر بھرپور بحث فرمائی، اور ایک نہایت مفصل خطاب میں مولانا آزاد کی شخصیت، افکار، سیرت اور علم و عمل کے مختلف میدانوں میں ان کی خدمات کا جائزہ لیا۔ یہ کتابت بھی تمام تحریرات، اقادات کا دلدار مجموعہ ہے۔ صفحات: ۱۲۸، قیمت: ۲۵ روپے (مجلد)

## چند دیگر کتابیں

- الہی فرنی اور سیرتِ فیہ علم از مولانا ابوالکلام آزاد، مقدمہ ڈاکٹر ابوالکلام آزاد، مولانا آزاد کی شاعرانہ پوری۔ ۲۰۱ روپے (پپر بک)۔ ۲۵۰/۱۵۰ (مجلد)
- علامہ اقبال اور مولانا محمد علی انصاری، ڈاکٹر ابوالکلام آزاد، مولانا آزاد کی شاعرانہ پوری۔ ۲۰۱ روپے (مجلد)
- مولانا محمد علی اور ان کی صحافت۔ ۲۰۱ روپے (مجلد)
- مکتوبات رئیس الاحرار (مولانا محمد علی)۔ ۲۰۱ روپے (مجلد)
- تذکرہ نعت گو شاعرات۔ ۲۰۱ روپے (مجلد)
- سرسید کہانی۔ ان کی انجمنِ ربانی مرتبہ فیض الدین و بیوی، مقدمہ ڈاکٹر ابوالکلام آزاد، مولانا آزاد کی شاعرانہ پوری۔ ۱۵۰ روپے (مجلد)
- اقبال ہنر و شکل آئیڈیاز ایٹ کر اس روڈ از ایس من احمد (انڈین پبلی کیشنز)۔ ۲۰۱ روپے (مجلد)
- سراج اور نگ آبادی (شخصیت اور فن) پر فیض سید شفقت وضوی۔ ۲۰۱ روپے (پپر بک)۔ ۲۵۰/۱۵۰ روپے (مجلد)
- اردو کے یورپین شعرا۔ ۲۰۱ روپے (پپر بک)۔ ۲۵۰/۱۵۰ روپے (مجلد)



# اقبال

ہنز پبلیشنگ ایسٹڈیا ریز ایٹ کراس روڈ

مؤلفہ

ایس۔ حسن احمد

پروفیسر تھا مسکن نام علامہ اقبال کے غیر مطبوعہ خطوط مع عکس

ادد  
پاکستان کی اسکیم

سے علامہ اقبال کے تعلق اور ان کے سیاسی خیالات پر

فاضل نولف کا فکر انگیز تبصرہ

اقبال تحریکِ پاکستان اور انگریزی ادب کے ہر شائقِ مطالعہ کیلئے  
آفٹ پریس ————— مجلد ————— قیمت